

Протокол

№

гр. София, 11.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 11.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8490** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.10 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Е. С. – редовно призован, се явява адв. Д., която представя пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УО НА ОП "ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ" 2014 - 2020 Г. - редовно призован, се явява юрк. А., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. А. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата срещу процесния индивидуален административен акт в частта му по т. 129, касаеща поставен отказ за предоставяне на безвъзмездна помощ на жалбоподателя, поради неотговаряне на критерия за допустимост, съобразно програмата и условията за подкрепа на микро и малки предприятия в условията на пандемия. Две са основните причини. Първата от тях е, че Управляващият орган е поставил незаконосъобразно искане, с оглед предварително извън законоустановения срок за деклариране на обстоятелства, касаещи липсата на данъчни задължения и съответно подаване на годишна данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО по-ранен срок, отколкото е законоустановения, какъвто е процесния случай, тъй като [фирма] е подал такава годишна данъчна декларация в рамките на удължения законно установен срок, а именно до 30.06., като конкретната декларация е подадена на 22.06. 2020 г. На второ място, считам, че са налице основания за отмяна, поради факта, че този критерий не може да бъде критерий за недопустимост, тъй като Управляващия орган по Програма „Иновации и конкурентоспособност“ има достъп до информацията в НАП и към момента на изготвяне на оценителния доклад, същият е имал възможност да установи, че кандидатът е подал и заплатил своите данъчни задължения. На трето място, видно от оценителния доклад е, че е налице пълно разминаване между мотивите, изложени в него и процесното решение, което само по себе си е основание за отмяна. Моля в този смисъл да се произнесе. Представям списък за направените разноски, с доказателства за реалността на изплащането му, същото е съобразено с чл. 8 от Наредба № 1/2004 г., т.е. в минимален размер. Моля да ми бъдат присъдени в цялост.

ЮРК. А. - Моля се отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. Условията за кандидатстване на УО „Оперативна програма за конкурентоспособност“ имат задължителен характер. През изминалата година има много съдебни решения, които вече са решени в наша полза, от които може да почерпим доказателства за задължителния характер на условията за кандидатстване, а те са при изготвяне на условията за кандидатстване те са разработени и програмирани след като е взето предвид провереното законодателство, във връзка с COVID-19 криза. Представям писмена защита, която моля да приемете.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

