

# Протокол

№

гр. София, 14.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 14.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9435** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Н. С. – редовно призован чрез адв. Д. от предходно съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" - редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно по делото. За СГП прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. Т. – явява се лично.

СТРАНИТЕ поотделно – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства. Извършени са процесуални действия по призоваване на свидетелите.

Допуснатите до разпит свидетели на ответника Г. Д. Ц. и К. Д. И. и допуснатите до разпит на ищеца свидетели В. К. М. и Е. Г. Д.: за настоящото съдебно заседание предвид, че се намират в съответните места за лишаване от свобода:

Явяват се К. Д. И., който се намира в Затвора – С. понастоящем и В. К. М., който се намира в Затвора - В. понастоящем.

За свидетелите Г. Д. Ц. и Е. Г. Д. са издирени адресите им чрез служебни справки по Наредба 14/2009г., като на същите са изпратени призовки на техните постоянни и настоящи адреси.

Свидетелят Г. Д. Ц. е освободен от Затвора - С.. Изпратена му е призовка, като същата не се е върнала редовно връчена към момента на заседанието.

Свидетелят Е. Г. Д. – е редовно призван, не се явява.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника два броя справки с молба от 09.10.2020г. – рег. № 15272/29.9.2020г. ; рег. №15731/29.9.2020г.

ДОКЛАДВА постъпила експертиза, изготвена от вещото лице Т. Т. на 23.10.2020г., която изпълва част от задачите на допуснатата съдебно-медицинска експертиза, предвид, че назначеното вещо лице Т. Т. заявява, че е специалист само относно едно от двете заболявания, предмет на експертизата, а именно – Хепатит С - депозирано е заключение от вещото лице Т. Т..

Страните /поотделно/ - да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице Т..

СНЕ самоличност на вещото лице:

Т. Д. Т. с тел. [ЕГН] – българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам. Дал съм вярно заключение. Поддържам го. Медицинската документация по делото съм прегледал. Дал съм отговор на въпросите. Описал съм прегледаните документи. Ищецът е постъпил в затвора със заболяването. От медицинската документация, която съм описал, няма никъде данни, че му се е влошило здравословното състояние. В епикриза от 2018 година има изследване на черен дроб, където е записано, че не е увеличен и с нормална консистенция, т.е. няма възпаление на черния дроб. Най-вероятно е имал хроничен Хепатит-С, който не е активен през престоя му. Давани са му К. и различни витамини, които укрепват клетките на черния дроб. Съобразно данните по делото, никъде от медицинската документация не се намериха данни, че ищецът се е оплаквал, имал е умора, пожълтяване, което да покаже, че има обостряне на хроничния хепатит. След като не е имал оплаквания, те не са предприели по-големи мерки освен това, което му е предоставено, като К. и витамини.

Юрк. М. – Нямам въпроси. Моля за копие от експертиза.

Прокурорът – Нямам въпроси. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т. Т..

Вещото лице уточни разходи във връзка с експертизата с приложена декларация.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице от 70,00лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО.

ПРИЕМА представените с молба от 09.10.2020г. от ответника справки - рег. № 15272/29.9.2020г. ; рег. №15731/29.9.2020г.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля К. Д. И. чрез видеоконферентна връзка със Затвора С..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетели, както следва:

К. Д. И., намира се в Затвора В.. Без дела с ГДИН. Пребивавал с ищеца в една килия

през исковия период.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля И. – били сме заедно с ищеца в една килия, заедно сме били в СЦЗ, в трети отряд през периода 2017-2018 година. В един отряд, в 16-то спално помещение бяхме заедно. Навсякъде има хлебарки и дървеници, в спалните помещения има. Като се пръска се множат още повече. В периода 2017-2018 година сме били заедно. Помня, че този момент беше нахапан от дървеници и закаран в болница. От болницата го върнаха, че е краста и се е инфектирал. Не знам дали му дадоха нещо за лечение. Дадоха му да се маже, за да не го сърби. Гледах го, че целият се драпа и дере, и целият е в пъпки – по 24 часа го гледах така. Средствата за хигиена - 2 сапуна и 200 грама прах за пране за един месец ни даваха. В помещението бяхме двама от една страна и двама от другата страна, общо 4 човека в спално помещение, общо 6 квадрата помещението. Ако смятаме вишките, където спим - едното помещение е метър и 90 на 3, а другото метър и 90 на 2, като се сложи леглото 70 см - на метър и 90, остават два. В малкото помещение са една над друга две вишки, а в другото една вишка е от едната страна, а другата е от другата страна.

На въпрос на ответника: почиствахте ли редовно помещението си?

Свидетелят И. -- минимум 3 пъти на 24 часа го почиствахме - измита се и се мие с прах за пране и вода. Сутрин обед и вечер. Ищеца се включваше в почистване на помещението. Всеки чисти това, където се намира. Всеки ден различен човек чисти тоалетната. И мен са ме хапали дървеници, но кожата ми е по-дебела и не се изривам като него.

Прокурорът – нямам въпроси.

Разпитът приключи.

ПРИСТЪПИ към разпит чрез видеоконферентна връзка на свидетеля В. К. М., затвора [населено място].

СНЕ САМОЛИЧНОСТ на свидетеля – В. К. М., намиращ се в Затвора [населено място].

С ищеца се познавал, когато са пребивавали заедно в затвора. Дела с ГДИН няма.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля М. - С ищеца съм бил в 7-ма група в Затвора-С.. Той беше в една, аз в друга килия, на един и същи етаж бяха килиите. Имаше в килиите дървеници, хлебарки. Пръскаха за тях целия етаж. И въпреки пръскането има по стените, по вишките, по дюшеците имаше. В моята килия бяхме четири човека общо. На ищеца килията е еднаква като моята. Даваха препарати за хигиена – сапуни, прах за почистване. Виждах, че на ищеца по врата и ръцете плюски му излязоха. Не знам от какво може да е. Минавам покрай него и го виждам това.

На въпрос на ответника: почиствахте ли редовно помещението си?

Свидетелят М. - Всеки ден почиствахме килиите като бяхме там. Ищецът си чисти, чистят си всеки ден килията.

Прокурорът – нямам въпроси.

Разпитът приключи.

Съдът констатира, че поради два неуспешни опита да назначи вещо лице по втората

част на експертизата, е изискал информация от Клиника по кожни и венерически болести на А. болница по отношение на второто заболяване скабиес. Към момента по повод изпратено писмо на 04.12.2020г. до Клиниката по кожни и венерически болести не се е върнал отговор и не е посочено вещо лице.

Намира, че следва да даде възможност заключението в тази част на експертизата да се изпълни до следващото съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

УДЪЛЖАВА срока за изготвяне на експертизата частта по отношение на второто заболяване скабиес – в срок до следващото съдебно заседание.

По отношение на свидетелите Г. Д. Ц. и Е. Г. Д.:

Юрк. М. - не поддържам искането за разпит на свидетеля Г. Д. Ц.. Считам, че двамата свидетели Г. Д. Ц. и Е. Г. Д. не биха казали нещо по-различно от днес разпитаните свидетели, поради което считам, че следва да бъдат заличени.

ПРОКУРОРЪТ – не възразявам.

По отношение на двамата свидетели Г. Д. Ц. и Е. Г. Д., предвид че свидетелят Г. Д. Ц. не е намерен на посочените адреси, свидетелят Е. Г. Д. не се явява, а днес са разпитани по един свидетел на ответника и един свидетел на ищеца, както и че ответникът не поддържа искането за разпит на свидетеля Г. Д. Ц. намира, че по отношение на тези свидетели не следва да се предприемат действия по по-нататъшно призоваване и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ЗАЛИЧАВА свидетелите Д. и Ц. от списъците за призоваване.

Намира, че са събрани гласни доказателства във връзка с твърденията на ищеца в исковата молба и на ответника в писмения отговор.

Предостави копие от експертизата на вещо лице Т. Т. на ответника.

За събиране на доказателства – съдебно-медицинска експертиза във втората й част

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01.3.2021г. от 13,00 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

След постъпване на отговор от клиниката по кожни и венерически болести делото да се докладва за назначаване на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 ч.

**СЪДИЯ:**  
**СЕКРЕТАР:**