

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 40921

гр. София, 08.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в**  
закрито заседание на 08.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

като разгледа дело номер **12755** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 172, ал. 6 от Закона за движението по пътищата.

Образувано е по жалба на Д. Д. Г. чрез адв. Ж. П. ЗАПОВЕД за налагане на принудителна административна мярка, № ГРАМ-1664903/17.11.2025г., издадена от мл.автоконтрольор към ОПП, СДВР, с която на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1,б.З/ББ от Закона за движение по пътищата - временно отнемане на СУМПС на водача, който е извършил нарушение по чл.175, ал.1 ЗДвП, до решаване въпроса за отговорността, но не повече от три месеца.

С жалбата е направено искане за спиране предварителното изпълнение на заповедта с аргументи, че заповедта ще донесе значителни имуществени щети и неимуществени такива на жалбоподателя, който изпълнява трудови функции, свързани с управлението на МПС, за което говори и факта, че управляваният автомобил е собственост на дружеството работодател. Налице е реална опасност да загуби работата си заради отнетото СУМПС, доколкото длъжността на жалбоподателя включва чести служебни пътувания. Изложени са и доводи за материална незаконосъобразност на издаденият АУАН, за който отнапред е ясно, че е издаден за несъществуващо нарушение- соченото нарушение е по чл.123,ал.1, б.Б от ЗДВП т.е., когато при пътното произшествие има пострадали хора, а описаната в АУАН и ЗДПАМ фактическа обстановка е за паднал клон, без да има пострадали лица и причинени материални щети.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, 10<sup>-ти</sup> състав като се запозна с направеното със жалбата особено искане, намира следното:

Съдът приема, че заявеното искане за спиране на предварителното изпълнение на Заповед за налагане на принудителна административна мярка, № ГРАМ-1664903/17.11.2025г е процесуално допустимо за разглеждане (чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2 АПК), а по същество е основателно и доказано.

Съгласно чл. 172, ал. 6 ЗДвП обжалването на издадената заповед не спира изпълнението на приложената административна мярка, което означава, че предварителното ѝ изпълнение е предвидено по силата на закона. Според чл. 166, ал. 4 АПК допуснатото предварително

изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2. В тежест на лицето, поискало спиране на предварителното изпълнение е да докаже вероятността за причиняване на значителни или труднопоправими вреди.

Относно правилността на материалноправната квалификация на процесната Заповед за налагане на принудителна административна мярка и нейната процесуална обвързаност с твърдяното за извършено нарушение в акта за установяване на административно нарушение съдът ще се произнесе при разглеждане на същинското административно производство. Квалифицирането на основанието за налагане на ПАМ обаче е от съществено значение за основателността на искането за спиране изпълнението на заповедта. Съобразявайки извършеното правно квалифициране, извело отнемане на СУМПС на жалбоподателя, чиято трудова функция е свързана и с управлението на автомобил при съответния работодател, съдът намира, че предварителното изпълнение на ЗППАМ може да причини значителни и/или труднопоправими вреди, по смисъла на чл. 166, ал. 2, вр. ал. 4 АПК, предвид твърдението, че жалбоподателят може да загуби работата си. Това твърдение има надежда доказателствена подкрепа в представените писмени доказателства. Наложена ПАМ не съответства на принципа за съразмерност, в хипотезата на чл. 6, ал. 2 АПК.

Водим от горното Административен съд София - град, 10<sup>ти</sup> състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА по искане на Д. Д. Г. допуснатото по силата на чл. 172, ал. 6 от Закона за движението по пътищата предварително изпълнение на издадена от мл. полицейски инспектор при Отдел „Пътна Полиция“- СДВР ЗАПОВЕД за налагане на принудителна административна мярка, № ГРАМ-1664903/17.11.2025г., издадена от мл.автоконтрольор към ОПП, СДВР, с която на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1,б.3/ББ от Закона за движение по пътищата .

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от съобщаването.