

# Протокол

№

гр. София, 26.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.01.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов**

**Мария Стоева**

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7771** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:30 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. С. Л. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Л. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ ОБЛАСТ С. – редовно призован, не се явява, представлява се от правоспособен юрист Н. Б., надлежно упълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ А. В. С. – редовно призована, се явява лично и с адв. Б., надлежно упълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ В. В. Х. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Б., надлежно упълномощена.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Й. Х. Х. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. Н. В. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ц. Х. М. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Г. К. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Н. Б.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Също считам, че няма пречки за даване ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба и доказателствата, приложени по гражданско дело № 87775/2017 г. на Софийски районен съд.

ДОКЛАДВА отговор по касационната жалба.

АДВ. Б.: Оспорвам жалбата. Същата е неоснователна, неправилна и изобщо не отговаря на доказателствения материал, който е събиран по това дело от 2014 г. до сега. Всички доказателства сочат неоснователност на жалбата. По същество ще взема по-подробно отношение. Нямам други доказателствени искания.

Н. Б.: Също няма да сочим други доказателства и се присъединявам към казаното от колегата.

ПРОКУРОРЪТ: Прокуратурата също няма други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да отхвърлите жалбата. Същата е неоснователна, не съответства на събрания доказателствен материал и по същество е формална. Считам, че решението на първоинстанционния съд е правилно, законосъобразно, съобразено с всички доказателства, заедно и с допуснатите, приети и неоспорвани съдебно-технически експертизи, по които след подробно изследване е доказано, че моите доверители са собственици на процесния имот, както по нотариален акт от '32 г., така и впоследствие всички доказателства сочат за собственост на този имот. Подробни съображения моля да имате предвид, които съм изложила в отговора по касационна жалба, за да не утежнявам протокола и да не се повтарям. По отношение на разноските моля да ми бъдат присъдени, за което представям списък по чл. 80 ГПК.

Н. Б.: Ние също считаме жалбата за неоснователна и моля да потвърдите решението на Софийски районен съд (СРС).

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а постановеното въззивно съдебно решение на СРС, както и оспореният акт на областния управител на област С., за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: