

# Протокол

№

гр. София, 08.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67**  
**състав**, в публично заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жанета Малинова**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1157** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

именното повикване в 13.33 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. П. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ на ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, представлява се от юрк.П., с пълномощно, приложено към писмения отговор.

СГП редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл.203 и сл. АПК вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ. Образувано е по искова молба на Е. П. Б., предявена чрез адв.Т. Ч. от САК против СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ /СДВР/ за сумата от 400/четиристотин/ лева, представляващи обезщетение за имуществени вреди – адвокатско възнаграждение в производство по оспорване на Наказателно постановление № 2076/14.06.2017г., издадено от началник на 09 РУ-СДВР, отменено с Решение по НАХД № 14309/2019г. по описа на СРС. Върху посочената главница се

претендира присъждане на законната лихва, считано от завеждане на исковата молба до окончателно изплащане на сумата и разноските по настоящото дело.

Към исковата молба са приложени писмени доказателства, по опис.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника от 25.02.2020г.

ВРЪЧИ се копие от писмения отговор на адв.Ч. – процесуален представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА депозирана на 08.06.2020г. писмени защита от адв.Ч. ведно със Списък на разноските. В молбата се претендира присъждане на адвокатско възнаграждение на основание чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата.

Адв.Ч.: Поддържам исковата молба. Оспорвам доводите на ответника, отразени в отговора. Няма да соча други доказателства.

юрк.П.: Оспорвам подадената искова молба, поддържам писмения отговор. Няма да соча доказателства, нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се изиска и приложи по настоящото дело, НАХД № 14309/2019г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 8 състав. Нямам други искания по доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените към исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА към делото писмен отговор на ответника, депозиран на 25.02.2020г.

ПРИЛАГА по делото писмена защита на адв.Ч. и Списък на разноските.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че не е изпълнено Определение № 974/05.02.2020г. в частта, в която е постановено изискване на НАХД № 14309/2019г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 8 състав, с оглед на което и предвид изразеното становище от прокурора, намира че следва да бъде повторно да се изиска.

Водим от горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА НАХД № 14309/2019г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 8 състав, за послужване по настоящото дело.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 06.07.2020г. – 14.00ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: