

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19006

гр. София, 03.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
закрито заседание на 03.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разглежда дело номер **6652** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание постъпила жалба от „Джой Корпорейшън“ ЕООД, [населено място], депозирана чрез пълномощниците му адв. В. Х. и адв. В. С. от САК, срещу Заповед №174/14.06.2024 г. и Заповед №175/14.06.2024 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“.

Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 04.06.2025 г.

На 03.06.2025 г. от заинтересованата страна „ОВЕРЛОК ЕНТЪРТРЕЙТМЪНТ“ ООД, [населено място] е постъпила молба, депозирана чрез процесуалния му представител адв. Н. К., с която е поискано допускане на предварително изпълнение на Заповед №174/14.06.2024 г. в частта, в която проектът му за написване на сценарии на пълнометражен игрален филм „Не ви познавам“ е класиран на второ място в конкурса за държавно финансово подпомагане на проекти. В молбата се твърди, че са налице основанията по чл.60, ал.1 от АПК за допускане на предварително изпълнение, тъй като съществувала опасност да бъде осуетено изпълнението на акта в посочената му част, като същевременно от закъснението на изпълнението за молителя щели да последват значителни, труднопоправими вреди и интересите на дружеството сериозно накърнени. Посочено е, че за да започне реализацията на проекта, дружеството следва да сключи договори с НФЦ, след което да получи предвидената държавна помощ, съгласно чл.63, ал.1 от ППЗФИ. Съгласно ал.4 на същия текст производството на филма не може да надхвърля 30 месеца, считано от датата на подаване на заявление за държавно подпомагане по чл.26, ал.1, т.1 от ЗФИ, който за дружеството тече от 29.02.2024 г., като към настоящия момент са изтекли почти половината от предвидения законов срок за сключване на договора и изпълнение на проекта от страна на дружеството. Твърди се, че настоящото производство значително затруднява изпълнението му.

Така подадената молба е с правно основание чл.167 АПК.

Съдът, като обсъди доводите в молбата намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Съгласно разпоредбата на чл.167, ал.1 от АПК, при всяко положение на делото, по искане на страна, съдът може да допусне предварително изпълнение на административния акт при

условията, при които то може да бъде допуснато от административния орган. Следователно преценката за основателността на искането е през призмата на материалните предпоставки, посочени в чл.60, ал.1 от АПК. При наличие на някоя от тях е допустимо предварителното изпълнение, тъй като разпоредбата на чл.166 от АПК изрично прогласява суспензивния ефект на подадената жалба. Тъй като искането за допускане на предварително изпълнение е направено от страна по делото, то преценката се свежда до необходимостта от защита на особено важни нейни интереси, както изисква предложение последно на чл.60, ал.1 от АПК.

Изпълнителната агенция „Национален филмов център“ е администрация към министъра на културата, юридическо лице със седалище в [населено място], чиято издръжка се формира от бюджетни средства и от приходи от собствена дейност. Агенцията е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на културата. Държавата чрез агенцията подпомага производството, разпространението и показва на български филми чрез отпускане на целеви финансови средства след провеждане на конкурс. Разпоредител на тези средства е ИА „НФЦ“ чрез нейните органи - изпълнителен директор, който ръководи и представлява агенцията, и създадените към него консултативно-експертни органи. В този смисъл в резултат от процесното обжалване практически може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта, предвид сроковете за разпределение и усвояване на финансирането. Забавянето на изпълнението на акта засяга особено важни интереси и на молителя, доколкото ще доведе до извършване на значителни разходи или осигуряване на средства чрез кредити, както и до невъзможност да осигури необходимите професионалисти, които трябва да участват в проекта. Всичко това ще му нанесе значителни вреди, включително би могло да доведе до невъзможност за реализиране на проекта. Следователно сериозно биха били нарушени правата и законните интереси както на дружествата, така и на творците, които биха работили по конкретните проекти.

В действителност в случая финансовите интереси на продуцента “ не биха могли да обосноват допускане на предварително изпълнение на акта. То се обосновава обаче от основните принципи на държавната политика за развитието и подпомагането на българската филмова индустрия, обективирани в чл. 3, ал.2 от ЗФИ, като те са свързани именно с подкрепата и насърчаването на творчеството в областта на филмовото изкуство чрез държавно подпомагане на филмовата индустрия.

Защитимите особено важни обществени интереси са свързани с производството, разпространението, промоцията и показването на филмите в Република България и държавното подпомагане на българската филмова индустрия, както и създаването на условия за нейното развитие. Утвърждаването на българската филмова индустрия като водеща културна индустрия на българската култура чрез: 1. устойчиво нарастване на производството на български филми и на филми с българско участие, включително сериали; 2. създаване на условия за държавно подпомагане на българската филмова индустрия; 3. осигуряване на условия за създаване и разпространение на високохудожествените произведения на българското филмово творчество; 4. запазване на съществуващите ценности на българската филмова култура чрез създаване на необходимите условия за опазване и представяне на кинематографичното наследство; 5. развитие на европейското и международното сътрудничество в областта на филмовата индустрия; е основна цел на ЗФИ, съгласно чл. 3, ал.1 от същия нормативен акт.

От друга страна реализацията на проекта на дружеството ще задоволи не само неговия икономически интерес, но и обществените потребности в областта на българското филмово изкуство. При съпоставяне между вредите от изпълнението и от неизпълнението на заповедта следва да се има предвид, че от закъснението на изпълнението на акта ще последват значителни вреди, поради което следва да бъде защитен интересът на молителя чрез допускане

предварителното изпълнение на акта.

Предвид изложените съображения молбата за допускане на предварително изпълнение на заповед № 174/14.06.2024 г. на Изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ в посочената му част е основателна и следва да бъде уважена.

Водим от горното и на основание чл.167, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА предварително изпълнение на Заповед №174/14.06.2024 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ в частта, с която за написване на сценарии за пълнометражен игрален филм „Не ви познавам“ „ОВЕРЛОК ЕНТЪРТРЕЙТМЪНТ“ ООД, [населено място] е класиран на второ място в конкурса за държавно финансово подпомагане на проекти.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 3-дневен срок от уведомяване на страните, на които на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: