

Протокол

№

гр. София, 28.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 28.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **149** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ПИК-КО" АД – редовно призован, явява се АДВОКАТ С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД Митница Б. – редовно призован, представител не се явява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВОКАТ С.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „ПИК-КО“ АД срещу Решение № 32-424291/06.12.2022 г. на директора на ТД Митница Б..

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на разпореждане на съда на 20.02.2023 г. е постъпило становище на ответника по доказателствените искания на жалбоподателя, формулирани в жалбата.

По разпореждане на съда от 23.02.2023 г., препис от становището е изпратено на жалбоподателя.

АДВОКАТ С.: Поддържам жалбата, както и направените с нея доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Моля да уважите направеното доказателствено искане. Считаю, че поставените от нас въпроси са изключително ясни и точно формулирани. Същите имат значение за изясняване на фактическата страна на спора, както и биха допринесли за правилно тарифно класиране на стоката. Считаю

доводите, изложени в становището на ответника, че въпросите били некоректни за неоснователно, защото на първо място въпросите са спорни, а не безспорни, както неоснователно твърди ответникът. И на следващо място въпросите категорично се отнасят до такива, които са предмет на спора, именно има ли сорбитанов естер в процесната стока, ако да в какво количество е същият; какъв е видът на сорбитановия естер и т.н., с оглед на което Ви моля да уважите това доказателствено искане. Относно допълнително формулираният въпрос от страна на ответника считам, че същият няма да допринесе съществено за изясняване на делото, доколкото според нас решаващият критерий за тарифното класиране е обработката по друг начин на маслото, а не това, дали представлява смес от масла, или едно единствено масло. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени със становището от ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и с административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени със становището на ответника от 20.02.2023 г. и подробно описани в същото.

Съдът намира за допустимо доказателственото искане на жалбоподателя, с оглед ефективно упражняване на правото на защита на същия и предвид и доводите в жалбата.

Съдът намира за допустим и формулирания въпрос в становището на ответника, към исканата от жалбоподателя СТЕ.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, при която вещото лице, след като се запознае с доказателствата по делото и извърши необходимите справки, проучвания и изследвания в акредитирани лаборатории да отговори на въпросите, формулирани в жалбата на дружество „ПИК-КО“ АД, както и на въпроса, формулиран на стр. 6 от становище от 20.02.2023 г. на процесуалния представител на директора на ТД Митница Б..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за извършване на експертизата в размер на 400 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес и 200 лв., вносим по сметка на съда от ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението, в който срок представят и документ за извършеното плащане, след което

СЪДЪТ в закрито заседание ще определи и вещото лице.

Съдът като взе предвид естеството на експертизата и необходимост от установяване на списък на акредитираните лаборатории, които провеждат изследване за наличие на сорбитанови естери

ОПРЕДЕЛИ:

След определянето на вещото лице

ДА СЕ ИЗДАДЕ на същото СУ, което да му послужи пред Изпълнителна агенция

„Българска служба по акредитация“, от която да се снабди със списък на акредитираните лаборатории в България, които провеждат изследване за наличие на сорбитанови естери.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.06.2023 г. от 10,45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: