

Протокол

№

гр. София, 18.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 18.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5183** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:14 ч. се явиха:

ИЩЦАТА: М. К. С. - редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

Оп процесуалния представител адв. Ю. на 15.10.2021г. е депозирана молба, с която не се възразява да се даде ход на делото. Изложено е становище по доказателствата и по заключението на вещото лице, направено е искане за уважаване на иска и разноски с приложен списък по чл.80 ГПК.

ОТВЕТНИКЪТ: НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИ - НАП - редовно уведомен, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

Вещото лице: Д. Б. Ш. - редовно призовано, се явява лично.

ЮРК. Т. И ПРОКУРОР К. (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 12.10.2021г. заключение, като съобразява становището на ищцата, с което не се възразява за изслушване на вещото лице и предоставя същото за становище на ответника.

ЮРК. Т.: Не правя възражение да се изслуша вещото лице, поради неспазване на 7-мо дневния срок за депозиране на заключението преди съдебното заседание.

Снема самоличност на явилото се вещо лице.

Д. Б. Ш. – 34г., без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Депозирал съм писмено заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на съда:

Вещо лице: Действително аз собствени констатации не съм правил. Изцяло се позовавам на резултатите, оповестени от временната анкетна комисия определена от Народното събрание за изясняване на случая.

ЮРК. Т.: Запознах се със заключението. Считаю, че така, както е изготвено заключението, то може да бъде изготвено от всяко едно лице и същото не следва да се приема от съда.

Вещото лице: Тези констатации на временната анкетна комисия са направени от огромен екип от експерти. Ако съдът разполага с 6- месечен срок, в който аз да направя собствени констатации, ще ги направя.

ЮРК. Т.: Оспорвам констатациите на анкетната комисия на Народното събрание и не съм съгласен въз основа на тях да се правят изводи от вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ: Предоставям на съда относно експертизата дали да бъде приета.

Съдът намира, че заключението не може да бъде прието, тъй като се базира изцяло на констатациите на временна анкетна комисия на Народното събрание, а не на собствени констатации на вещото лице, които констатации процесуалният представител на ответника в днешното съдебно заседание изрично заяви, че оспорва. Следователно върху спорни и недоказани факти в исковото производство, вещото лице не може да изгражда изводи. Освен това функцията и целта на допуснатата експертиза е вещото лице, което разполага със специални знания, с които съдът не разполага, да направи собствени констатации и въз основа на тях да изготви заключението. На последно място, съдът счита, че следва да бъде съобразено изявлението на вещото лице, че са му е необходим дълъг срок за изготвяне на заключението, с оглед възможността да направи собствени констатации, което изявление съдът счита за обосновано, предвид спецификата на твърдените от ищцата неизпълнени задължения на ответника.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА депозираното на 15.10.2021г. заключение по допуснатата съдебно компютърно-техническа експертиза.

За извършването и депозирането на годно заключение по допуснатата експертиза от вещото лице Ш., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 21.03.2022 г. от 09:00 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

ДА СЕ СЧИТА за уведомено присъстващото в залата вещо лице Ш., което следва да депозира заключението си най-късно 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

ДА СЕ СЧИТА за уведомена и СГП чрез прокурор К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: