

Протокол

№

гр. София, 17.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 17.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **6506** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА“ 2014-2020 г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че с молба от 16.12.2024 г. от страна на пълномощник на ответник е изразено становище по съществото на делото, в което е посочено че няма да се сочат доказателства и няма доказателствени искания.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Столична община срещу Решение от 29.05.2024 г. на РУО ОПОС 2014-2020 г. по искане от СО за окончателно плащане с № 19/29.03.2024 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган, в т.ч. представени на ел. носител, с копие за жалбоподателя писмени доказателства на л. 13 и на л. 48.

ДОКЛАДВА писмен отговор и становище от страна на ответник от 02.09.2024 г.

ЮРК. С. – Поддържам жалбата. Не съм се запознал с документите на ел. носител, но

държа да ми бъдат връчени такива. Считам, че административната преписка е в цялост. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства, в т.ч. и представените на ел. носител документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмен отговор от страна на ответник.

ПРЕДВИД изразеното от жалбоподател искане за представяне на копие от документите на флаш носител съдът предоставя 2 бр. флаш памети, представени с копие за жалбоподател и фигуриращи на л. 13 и на л. 48 от делото.

ЮРК. С. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид изразеното становище от страна на жалбоподател, че няма да сочи доказателства и няма доказателствени искания и заявеното в този смисъл в молбата от 16.12.2024 г. от страна на ответник, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С. – Третият акт на това дело се базира на решение за финансова корекция, което не е влязло в сила. След като обжалвахме първото решение ответникът ни пусна едно писмо, което е индивидуален административен акт, защото за пръв път в него се определя цена. Настоящото дело е по третия акт, в който се отказва финансова корекция. Освен че е нарушено правото на защита по същество има норма в наредбата, която регламентира производството за налагане на финансова корекция, в която е казано, че когато не е изпълнен коефициента, заложен в договора по причини, за които не отговаря лицето, не може да се наложи финансова корекция. В становището на управляващия орган се казва, че когато не е изпълнен коефициентът е налице нарушение. Фактическият състав за нередност не приключва с това. Не отричаме, че формално не е постигнат този коефициент. В конкретния случай не сме увредили по никакъв начин бюджета на ЕС. Тази финансова корекция се трансформира в незаконна санкция. Ние не сме изразходвали нищо за тези печки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА на жалбоподателя 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: