

Протокол

№

гр. София, 24.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 24.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7296** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГРАДИВ“ ООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – София – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Б. – Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям ревизионен акт и ревизионен доклад на дружеството „ИЗОХОЛД БГ“ ЕООД, които са наш пряк доставчик. Тези документи представям във връзка с реалността на доставките. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с указания в разпореждане на съда, представям изисканите документи. Да се приемат днес представените от жалбоподателя доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Б. – Не възразявам да се приемат представените от ответната страна писмени доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от адв. Б. ревизионен акт и ревизионен доклад на дружеството „ИЗОХОЛД БГ“ ЕООД.

ПРИЕМА днес представените от юрк. А. заповеди за компетентност и доклади за необходимостта от издаването на такива заповеди във връзка с дадените от съда указания с разпореждането за насрочване на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б. – Моля да отмените изцяло оспорения от нас ревизионен акт. Смятам същия за неправилен и необоснован. В жалбата подробно сме описали механизма на извършване на спорните СМР, предмет на фактуриране от нашия доставчик „ИЗОХОЛД БГ“ ЕООД. В тази връзка сме представили ревизионния доклад и ревизионния акт, от което безспорно е установено, че СМР са извършени от неговия доставчик. Представили сме декларации от гл. възложител на обекта, където изрично е деклариран, че „ИЗОХОЛД БГ“ ЕООД и „А. 93“ са изпълнители на обекта. Има признаване за кадрова обезпеченост. Подробно в жалбата е описан механизма на извършване на доставките. Моля да се отмени ревизионния акт. Претендираме разноските по делото.

ЮРК. А. – Моля да оставите без уважение жалбата и постановите решение, с което потвърдите същия като правилен и законосъобразен, издаден от компетентен орган. Считаю, че установяване от друго ревизионно производство не следва да се взема предвид за настоящото. Моля да потвърдите обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: