

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11139

гр. София, 20.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
закрито заседание на 20.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

като разгледа дело номер **11955** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния (АПК),
във вр. с чл. 112, ал. 1, т. 4 от Закона за здравето (ЗЗ).

Образувано е по постъпила жалба от Ц. Д. М., в качеството му на настойник и законен
представител на М. Ц. М. на основание решение № 933 от 04.02.2020г. по гр. д. № 10395/2019г. на
Софийския районен съд, с което лицето е поставено под пълно запрещение, против Експертно
решение (ЕР) № от г. на Специализиран състав по психични, вътрешни и ССЗ при НЕЛК, с
която се прави искане за отмяна на ЕР в частта, с която не е призната и включена психиатричната
диагноза **ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ПРАВИЛАТА НА АССГ** и връщане на преписката за ново
разглеждане от друг състав на НЕЛК със задължителни указания за цялостна и точна оценка на
психичното състояние и неговото значение при определяне на ТНР.

С молба от Ц. Д. М., в качеството на настойник и законен представител на М. Ц. М., е изпълнено
указанието на съда за представяне на доказателства за платена държавна такса.

Жалбата е редовна, тъй като отговаря на изискванията на чл. 150 и чл. 151 АПК.

Едновременно с жалбата е подадена и молба за възстановяване на срока за обжалване на ЕР №
93236 от 01.10.2025г. на НЕЛК.

Съобразно разпоредбата на чл. 112, ал. 1, т. 4 ЗЗ обжалванията и възраженията от страна на
заинтересованите лица и органи (освидетелстваните, осигурителите, НОИ, Агенцията за
социално подпомагане, Агенцията за хората с увреждания и органите на медицинската
експертиза на работоспособността) срещу решенията на НЕЛК се правят пред административния
съд, в чийто район се намира постоянният или настоящият адрес на жалбоподателя по реда
на Административнопроцесуалния кодекс.

В случая и в ЕР № от г. на Специализиран състав по психични, вътрешни и ССЗ при НЕЛК е
указано, че същото може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщаването му пред
административния съд, в чийто район се намира постоянният или настоящият адрес на
жалбоподателя по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Видно е обаче от представеното известие за доставяне /19 от делото/, че решението е връчено

лично на освидетелстваното лице М. М. на 09.10.2025г., а от представеното удостоверение с изх. № РЛН22-ГР94-3834-[1] от 11.10.2022г. на СО – район „Л.“ се установява, че М. Ц. М. е поставен под пълно запрещение по силата на решение № 933 от 04.02.2020г. по гр. д. № 10395/2019г. на Софийския районен съд и за негов законен представител – настойник е назначен Ц. Д. М..

Съгласно чл. 28, ал. 4 ГПК във вр. с чл. 144 АПК поставеният под пълно запрещение се представлява от законния си представител – настойник. Следователно при липсата на данни в случая оспореното решение да е връчено на освидетелстваното лице чрез неговия законен представител – настойник следва да се приеме, че срокът за обжалването му не е започнал да тече, поради което и подадената с вх. № 26099 от 24.10.2025г. по описа на АССГ жалба не се явява просрочена.

Предвид гореизложеното съдът приема, че жалбата е процесуално допустима като подадена от лице, имащо правен интерес от оспорването на процесното решение, и в законоустановения срок. Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, като следва да се конституират страните и да им се укаже разпределението на доказателствената тежест в процеса.

Така мотивиран, Административен съд София – град, 72 с-в,

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал. 1 вр. чл. 153, ал. 1 АПК като страни по делото:

Жалбоподател: М. Ц. М., действащ чрез своя настойник и законен представител Ц. Д. М., който да се призове на посочения в жалбата адрес: [населено място], [улица];

Ответник: Националната експертна лекарска комисия, Специализиран състав по психични, вътрешни и ССЗ;

Заинтересовани страни:

1. ТЕЛК I състав „Многопрофилна болница за активно лечение Света Анна - Варна“ АД, [населено място];

2. Агенция за хората с увреждания;

3. ТП на НОИ – С. - град;

4. РДСП – С. – град.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от съобщението да представи по делото медицинското експертно досие на освидетелстваното лице М. Ц. М..

ПРЕПИСИ от жалбата на основание чл. 163, ал. 2 АПК да се изпратят на заинтересованите страни за отговор в 14-дневен срок от получаването, в който да посочат доказателствата, които желаят да бъдат събрани, и да приложат писмените доказателства, с които разполагат.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.04.2026г., от 14.15 часа, за когато да се призоват страните.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника и заинтересованите страни, за които оспореният акт е благоприятен, че на основание чл.170, ал.1 АПК носят доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в него, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

Съдия:

