

Протокол

№

гр. София, 08.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 08.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разглежда дело номер **2413** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:00 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИН 80“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Р., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН Т. – СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се представлява от служител с юридическо образование П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и липсата на процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.5/ и Уточняваща жалба /л.44/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам изцяло жалбата със становището, което сме изразили.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам изцяло жалбата като недопустима и неоснователна.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото подвързани на л.30 и л.59 служебни разпечатки на съдебни актове.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени с молба на жалбоподателя на л.44.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата с насрочване на делото/л.40/.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде издаден заявления от него положителен адм. акт.

СЪДЪТ с въпрос към ответника – Има ли вече изрично произнасяне по Заявлението?

ОТВЕТНИКЪТ - Няма изрично произнасяне по Заявлението.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите жалбата. Същата е законосъобразна и съобразена със закона. Искането ни е законосъобразно, за което сме изложили всякакви подробни мотиви. На първото ни искане Общината ни отговори с едно писмо. Това писмо няма характер на Акт по ЗДОИ. Точно затова доверителят ми е поискал да му бъде отговорено, след което последва Мълчалив отказ и това е причината да заведем това дело. Ще представя писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ – Предоставили сме на Съда становище по делото , което поддържам изцяло. Моля да постановите краен Съдебен акт, с който да оставите без уважение жалбата, по съображенията посочени в становището ни. В случай, че имаме допълнителни съображения по същество, ще ги депозираме в предоставения 14 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:01 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: