

Протокол

№

гр. София, 27.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 27.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **220** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТАРО С ТРАНС“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ОТДЕЛ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ КЪМ НАПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСИ И СТОПАНСКА ДЕЙСНОСТ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв.Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Решение № 13987 от 23.12.2024г. по адм. дело 7943/2024г. на ВАС.

Адв.Т.: Поддържам жалбата изцяло. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Т.: Считам, че неправилно делото е върнато от ВАС, тъй като приетата експертиза на вещото лице, което изрично подчерта, че до 2023 г. не е имало превоз на контейнера от мястото където е следвало да бъде разположен. От протокола се вижда датата 16.01.2023 г. е оставена кофа и насетне е започнало сметоизвозване. За периода 2021 г. и 2022 г. дружеството няма как да дължи такса за отпадъци, защото не е извършена услугата. Няма как да се плаща такса, тъй като реално услугата не е извършена. Претендирам за направените разноски по делото, съгласно списък който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: