

Протокол

№

гр. София, 06.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 06.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10453** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:13 ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Л. П. Л. - редовно уведомен, се явява лично, и с адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА СОФИЙСКА ОБЛАСТ - редовно уведомен, се представлява от главен юрисконсулт И. З., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 10.09.2019г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката. Не възразявам да бъде приета. Междувременно не е настъпило изменение на обстоятелствата и производството не е приключило с издаването на акт. Не видях по делото по т. 3 от доказателствените ми искания в жалбата, да са постъпили материалите по адм. дело № 368/2013г. и тези по адм. дело № 473/2018г. Тъй като тези материали не са

постъпили, коригирам искането си по т. 3, и моля да бъдат приети съдебните актове по тези две дела - заверени копия, от които представям. Във връзка с доказателственото искане по т. 2, административният орган не е представил исканите документи във връзка с обезщетение на наследниците на В. Г., съответно с отразяване на това, кога и по какъв начин те са били обезщетени. Има данни, че някои от наследниците на В. Г., без моя доверител, са били обезщетени. Считам, че искането ми по т. 2 има връзка със спорния предмет, доколкото наследниците на В. Г. имат еднакво отношение като жалбоподателя по настоящото дело, като разликата е само при формиране на размера на квотата им от наследството на В. Г.. Твърдя, че другите лица са получили обезщетение по това административно производство, с изключение на жалбоподателя, а установяването на подобен факт, би установило различно отношение на административния орган към лица в едно и също правно положение.

ЮРК. 3.: Оспорвам изцяло жалбата. Моля да приемете представените от нас материали по преписката, като заявявам, че и аз ще се ползвам от тях. По отношение на доказателствените искания на процесуалния представител на жалбоподателя, не възразявам да се приемат представените в днешното съдебно заседание копия от съдебни актове. Колкото до твърдението за получено обезщетение от някои наследници, категорично заявявам, че няма доказателства, че по отношение на останалите наследници на В. Г. са изплатени обезщетения. Аз нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Няма как да представим нещо като доказателства, което не съществува.

По доказателствата,

СЪДЪТ намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства и допълнително представените от пълномощника на жалбоподателя.

С оглед категоричното твърдение на процесуалния представител на ответника, че не са налице доказателства за приключване на производството по отношение на другите наследници на В. Г., съдът намира за ненужно да отлага делото и да дава възможност на ответника да представи други доказателства, тъй като е очевидно, че няма как да бъде представено нещо, което не съществува.

Твърдението за обратното на жалбоподателя не е подкрепено с доказателства, които да го правят поне вероятно обосновано.

Водим от горното,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да приемете, че жалбата е основателна. По делото се установи, че е налице административен акт. Той подлежи на съдебен контрол. Установи се, че

въпросите за развитието, решаването и последиците от отношенията между жалбоподателя и административния орган, са намерили своето разрешение в актове, преминали и през съдебен контрол, които не подлежат на ревизия в настоящото административно производство. Ето защо, моля да приеме жалбата за основателна. Моля да отмените оспорения от нас отказ на Областния управител да ни изплати обезщетение, за който твърдим, че е обективиран в писмо № 94-И-00-255/2/18.07.2019г.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ 3.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Видно от събраните доказателства по делото, оспореният акт е законосъобразен и мотивиран. Издаден е от компетентен орган. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: