

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 30.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 30.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **3516** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203- чл.207 от АПК.

Предявен е иск с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на [фирма], представлявано от управителя Н. П. срещу [община] за присъждане на обезщетение за имуществени вреди за сумата от 5 755.81 лв., представляващи претърпяна загуба за периода от 25.09.2020г. до 31.12.2020г., причинена от отменен незаконосъобразен подзаконов нормативен акт – Тарифа за таксите за издаване на разрешително за водоземане и за таксите за водоземане от находище на минерална вода „В.“, приета с решение № 206 по протокол № 12/30.07.2020г. на Общински съвет Септември, ведно с дължимата лихва за забава от датата на предявяване на иска до окончателното плащане на сумата.

В условията на евентуалност се иска осъждане на [община] да заплати претендираната сума на отпаднало правно основание и подлежаща на връщане на основание чл.55 ЗЗД, ведно с дължимата лихва за забава, считано от 15.04.2022г. до окончателното плащане на главницата.

Съдът, след като обсъди изложените в исковата молба обстоятелства и петитума ѝ, приема, че от ищеца са предявени два иска: иск с правно основание чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) и при условията на евентуалност иск с правно основание чл. 55, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД).

Съгласно чл. 1, ал. 2 от ЗОДОВ исковите по ал. 1 се разглеждат по реда, установен в Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Местно компетентен е съответният административен съд - в зависимост от мястото на увреждането или настоящия адрес или седалището на увредения (в зависимост от направения от ищеца избор).

По силата на чл. 103 и чл. 104 ГПК, искът по чл. 55, ал. 1 от ЗЗД е родово подсъден на районен или окръжен съд в зависимост от цената му, като местната подсъдност, на основание чл. 105 ГПК, е обусловена от постоянният адрес или седалището на

ответника.

Съгласно разпоредбата на чл. 210 ГПК във връзка с чл. 144 АПК задължително условие за допустимост на обективно съединяване на иски е отделните иски да подлежат на разглеждане по един и същ съдопроизводствен ред. Съдът приема, че е недопустимо съединяване в едно общо производство на иск с правно основание чл. 1, ал.1 ЗОДОВ, подлежащ на разглеждане по реда на АПК, с иск по чл. 55, ал. 3ЗД, който следва да се разгледа по реда на ГПК. Това е така, тъй като макар и исковите да са предявени при условията на евентуалност и ищецът обуславя разглеждането на евентуалния от уважаването, респективно неуважаването на главния, както по-горе се посочи, те не подлежат на общо разглеждане в едно и също производство.

Ето защо, предявеният иск от [фирма] срещу [община], с правно основание чл. 55, ал. 1 от ЗЗД не е подсъден на административните съдилища по аргумент от чл.128 АПК. Производството по настоящото дело следва да се раздели, като исковата молба да се изпрати по подсъдност на Софийски районен съд.

Мотивиран от горното и на основание чл.135 АПК и чл.210 ГПК във вр. чл.144 АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

РАЗДЕЛЯ производството по адм. дело № 3516/2022г. по описа на Административен съд София-град.

ОСТАВЯ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ по адм. дело № 3516/2022г. иска с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, предявен от [фирма], представлявано от Н. П. срещу [община].

ИЗПРАЩА на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД исковата молба № 14281/15.04.2022г. на [фирма], представлявано от управителя Н. П. срещу [община] за осъждането ѝ да заплати сумата от 5 755.81 лв., като платена на отпаднало правно основание и подлежаща на връщане на основание чл.55 ЗЗД, ведно с дължимата лихва за забава, считано от 15.04.2022г. до окончателното плащане.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 3516/2022г. в тази част.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ преписи от исковата молба, всички приложения към нея писмени доказателства, които заедно с този съдебен акт да се изпратят на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК:

