

РЕШЕНИЕ

№ 3721

гр. София, 04.02.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **7273** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.197 ал.2 от ДОПК.

Образувано е по жалба на „Ев Ди Транс“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] , представлявано от Е. Е. чрез адв. Ю. Г. от САК срещу Решение № ПИ- 191 / 27.06.2024 г. на териториалния директор на НАП С., с което е отхвърлена жалба с вх.№ 53-00-1420 /13.06.2024г по регистъра на ТД на НАП С. срещу Постановление за налагане на обезпечителни мерки / ПНОМ / № С240022-022-0043765/05.06.2024 г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП С. .

Заявява, че не са налице предпоставките по чл. 195 ал.3 от ДОПК за налагане на мярката, защото бил нарушен принципа за съразмерност по чл.6 ДОПК. Сочи се още, че на жалбоподателя не било връчено мотивираното искане ,издадено от публичния изпълнител , с което му било нарушено правото на защита. Счита също така ,че нито в постановлението, нито в потвърждаващото го решение № ПИ- 191 / 27.06.2024 г. на териториалния директор на НАП С.,са изложени мотиви обуславящи реално наличие на обезпечителна нужда от налагане на обезпечението.

Иска се отмяна на Решение № ПИ- 191 / 27.06.2024 г. на териториалния директор на НАП С., с което е отхвърлена жалба с вх.№ 53-00-1420 /13.06.2024г по регистъра на ТД на НАП С. срещу Постановление за налагане на обезпечителни мерки / ПНОМ / № С240022-022-0043765/05.06.2024 г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП С. и присъждане на разноски.

В съд.заседание дружеството - жалбоподател се представлява от адв. С. ,която моли да се отмени обезпечителната мярка наложена с ПНОМ №

С240022-022-0043765/05.06.2024 г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП С. , по съображения изложени в жалбата и с оглед събраните доказателства по делото.

Ответникът, чрез процесуален представител, изразява становище за неоснователност на жалбата. Моли да се съобразят мотивите на решаващия орган ,изложени в оспореното решение. Претендира юрисконсулско възнаграждение.

Съдът като съобрази становищата на страните и представените по делото доказателства намира за установено следното от фактическа и правна страна:

В ТД на НАП С. е образувано изпълнително дело №241501195/2024 г. срещу „Ев Ди Транс“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] за събирането на установени и изискуеми публични вземания, за което е издадено Съобщение за доброволно изпълнение на основание чл. 221 от ДОПК с изх. №С240022-048-0033243/06.03.2024 г. Същото е връчено на задълженото лице по електронен път на дата 26.03.2024 г. В съобщението задълженията на дружеството са описани по размер и периоди, с посочени основания/изпълнителни титули - данъчни и осигурителни декларации, подадени от него, с декларираните задължения за УПФ, ДОО, здравни осигуровки, данък върху доходите от трудови и приравните на тях отношения, данък върху дивидентите и ликвидационни дялове на местни и чуждестранни физически лица, както и задължения за ДДС - всички общо в размер на 26 900,62 лв., от които главница - 26 632,56 лв. и лихви - 268,06 лв. към дата 06.03.2024 г.

С Разпореждане за присъединяване с изх. №С240022-105-0190760/09.05.2024 г. на основание чл. 217, ал. 2 от ДОПК публичният изпълнител при ТД на НАП С. е допуснал присъединяването към изпълнителното дело на публични задължения на „Ев Ди Транс“ ЕООД в качеството му на съдружник с 50% дял в „Ев Ди - 3“ ДЗЗД с ЕИК по Булстат[ЕИК], произтичащи от Ревизионен акт №Р-22221923004562-091-001/08.02.2024 г., съставен по повод възложена ревизия на „Ев Ди - 3“ ДЗЗД. Разпореждането е връчено на „Ев Ди Транс“ ЕООД по електронен път на 13.05.2024 г., видно от приложеното по административната преписка удостоверение за извършено връчване. Същото не е обжалвано по реда на чл. 266 и ся. от ДОПК и е влязло в законна сила. За определяне размера на задълженията, отнасящи се към процента на участие на „Ев Ди Транс“ ЕООД в „Ев Ди - 3“ ДЗЗД, на основание чл. 9, ал. 2, изречение второ от ДОПК от страна на публичен изпълнител при ТД на НАП С. е съставен Протокол с изх. №С240022-026-0014360/13.03.2024 г. Съгласно изготвения протокол „Ев Ди Транс“ ЕООД е съдружник с 50% дялово участие в „Ев Ди - 3“ ДЗЗД, което към 13.03.2024 г. има данъчни задължения в общ размер 1 030 944,87 лв., от които главница - 865 183,65 лв. и лихви - 165 761,22 лв. Размерът на участие на „Ев Ди Транс“ ЕООД в посоченото ДЗЗД се установява от извършена справка в публичния регистър Булстат към Агенцията по вписванията. Предвид това е посочено, че в данъчно-осигурителната сметка на „Ев Ди Транс“ ЕООД следва да бъдат качени задължения на „Ев Ди - 3“ ДЗЗД, отговарящи на 50% от дялово му участие в това ДЗЗД - по аргумент от чл. 9, ал. 2, изречение второ от ДОПК. С Разпореждане за присъединяване с изх. №С240022-105-0241965/05.06.2024 г. на основание чл. 217, ал. 2 от ДОПК публичният изпълнител при ТД на НАП С. е допуснал присъединяването към изпълнителното дело на публични вземания по декларации, подадени от „Ев Ди Транс“ ЕООД, представляващи задължения за УПФ, ДОО, здравни осигуровки, данък върху доходите от трудови и приравните на тях отношения, данък върху дивидентите и ликвидационни дялове на местни и

чуждестранни физически лица - всички общо в размер на 8 668,10 лв., от които главница - 8 541,59 лв. и лихви - 126,51 лв. към 05.06.2024 г. Разпореждането е връчено на задълженото лице по електронен път на 06.06.2024 г. Същото е обжалвано от „Ев Ди Транс“ ЕООД с жалба с вх. №53-06-6667/13.06.2024 г. по описа на ТД на НАП С., за което е образувано отделно административно производство пред директора на ТД на НАП С. по реда на чл. 266 и сл. от ДОПК.

С Постановление за налагане на обезпечителни мерки (ПНОМ) с изх. Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. №С240022-022-0043765/ 05.06.2024 г. на основание чл. 200 от ДОПК и чл. 202, ал. 1 във връзка с чл. 195, ал. 1-3 от ДОПК, публичният изпълнител при ТД на НАП С., като е приел, че ще се затрудни събирането на публичните вземания по изпълнително дело №241501195/ 2024г. в общ размер 580 709,55 лв., от които главница - 455 087,01 лв. и лихви - 125 622,54 лв. към дата 05.06.2024 г., е наложил обезпечителна мярка - запор върху налични и постъпващи суми по банкови сметки на лицето, по депозити, вложени вещи в трезори, включително и съдържанието на касетите, както и суми, предоставени за доверително управление, или налични и постъпващи суми по платежни сметки, открити при доставчици на платежни услуги в „Обединена българска банка“ АД и „Юробанк България“ АД.

До „Обединена българска банка“ АД е изпратено Запорно съобщение на основание чл. 202, ал. 1 от ДОПК с изх. №С240022-003-0032676/05.06.2024 г., на което в ТД на НАП С. е получен отговор, че запорът е наложен по сметката на „Ев Ди Транс“ ЕООД, но по нея няма авоари за обезпечаване на вземането. До „Юробанк България“ АД е изпратено Запорно съобщение на основание чл. 202, ал. 1 от ДОПК с изх. №С240022-003-0032677/05.06.2024 г., на което в ТД на НАП С. е получен отговор, че запорът е наложен по сметката на „Ев Ди Транс“ ЕООД, като не е уточнено дали по нея няма авоари, които са достатъчни за обезпечаване на вземането.

Предвид направените фактически констатации, съдът намира че правилно и законосъобразно е постановеното Решение № ПИ- 191 / 27.06.2024 г. на териториалния директор на НАП С., с което е отхвърлена жалба с вх. № 53-00-1420 /13.06.2024г по регистъра на ТД на НАП С., с което по същество се потвърждава ПНОМ № С240022-022-0043765/05.06.2024 г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП С. .

Същото е издадено от компетентен орган - публичен изпълнител в ТД на НАП С., съгласно правомощията, определени в чл. 195, ал. 3 от ДОПК, в предвидената в чл. 196 от ДОПК писмена форма и посочените в същата норма задължителни реквизити на публичния изпълнител. Обезпечението представлява едностранно властническо правомощие, изразяващо се в забрана за извършване на разпоредителни действия с притежаваното от страна на длъжника имущество. Като всяко властническо правомощие, ограничаващо длъжника от ред негови права, обезпечението се налага при стриктно спазване на определена в закона /ДОПК/ процедура, предпоставки, срокове и органи.

В чл. 195 от ДОПК, е визиран общ принцип, че на обезпечение подлежат установени и изискуеми публични вземания. Обезпечение се извършва, когато без него ще бъде невъзможно или ще се затрудни събирането на публичното задължение, включително когато е разсрочено или отсрочено, като обезпечението се налага с постановление на публичния изпълнител по искане на органа, издал акта за установяване на публичното вземане, когато не е наложено обезпечение или наложеното обезпечение не е

достатъчно, след получаване на изпълнителното основание, а длъжникът не се уведомява за искането за обезпечение.

Видовете обезпечителни мерки са посочени в нормата на чл. 198, ал.1 от ДОПК-обезпечението се извършва с налагане на възбрана върху недвижим имот или кораб, със запор на движими вещи и вземания на длъжника, със запор на сметките на длъжника, със запор на стоките в оборот на длъжника, като публичният изпълнител може да наложи няколко вида обезпечения на обща сума до размера на вземането.

В конкретния случай, в постановлението, с което е наложено обезпечението, се съдържа изявление за необходимост от налагане на мярката, тъй като без нея събирането на задължението ще бъде невъзможно или значително ще се затрудни. Това изявление се потвърждава от преписката, приложена по делото.

Нуждата да се обезпечи изпълнението на конкретно публично вземане възниква поради опасността публичният изпълнител да не открие в деня на изпълнението секвестрируеми права на длъжника, годни да удовлетворят публичния взыскател. Ето защо в чл. 195, ал. 2 от ДОПК е посочено, че обезпечение се извършва, когато без него ще бъде невъзможно или ще се затрудни събирането на публичното задължение. Обезпечителната мярка представлява едновременно защита и санкция, в които се състои обезпечението на конкретно вземане. Следва обаче да е налице съответствие между същата и справедливия интерес (на длъжника) да се задоволи обезпечителната нужда на публичния взыскател без ненужно обременяване на длъжника. Това произтича пряко от основните принципи в административното производство, част от което е и събирането на публичните вземания. Касае се за принципа на съразмерност залегнал в разпоредбата на чл. 6 от АПК (приложим по препращане на §2 от ДР на ДОПК в настоящото производство). Съдържанието на посочения принцип се свежда до упражняване от страна на административния орган на възложените му правомощия по разумен начин, добросъвестно и справедливо, като административният акт и неговото изпълнение не могат да засягат права и законни интереси в по-голяма степен от най- необходимото за целта, за която актът се издава. Когато с административния акт се засягат права или се създават задължения за граждани или за организации, прилагат се онези мерки, които са по-благоприятни за тях, ако и по този начин се постига целта на закона. И накрая, в ал. 5 на чл. 6 от АПК е посочено, че административните органи трябва да се въздържат от актове и действия, които могат да причинят вреди, явно несъизмерими с преследваната цел. Този принцип е намерил отражение и в нормата на чл. 195, ал. 7 от ДОПК, че обезпеченията трябва да съответстват на вземанията на държавата или общините. В конкретния случай публичният изпълнител не е допуснал нарушаване на това правило. Наложената обезпечителна мярка е до размера на установените публични задължения, които са в особено големи размери, а от страна на жалбоподателя не са ангажирани доказателства за наличности по сметките, които съвкупно надхвърлят размера на дълга. Във връзка с изпратените заповорни съобщения са постъпили отговори от съответните банкови институции, от които е видно че дружеството „Ев Ди Транс“ ЕООД няма достатъчна наличност по сметките.

Нормата на чл. 170 ал.1 от АПК, приложима на основание § 2 от ДР на ДОПК, изисква от административния орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, да установят съществуването на фактическите основания, посочени в него, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Съгласно чл. 197 ал.3 от ДОПК, съдът отменя обезпечителната мярка, ако длъжникът

представи обезпечение в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа, ако не съществува изпълнително основание или ако не са спазени изискванията за налагане на предварителни обезпечителни мерки по чл. 121, ал. 1 и чл. 195, ал. 5.

Настоящият съдебен състав приема, че в производството по налагане на обезпечителната мярка са налице изискванията по чл. 195 ал. 2 от ДОПК, защото от приходната администрация са представени доказателства, от които може да бъде направен извод, че без нея събирането на задълженията от длъжника „Ев Ди Транс“ ЕООД ще бъде невъзможно или значително ще се затрудни.

Съдът не споделя аргумента на жалбоподателката за незаконосъобразност на оспорения акт, поради нарушение на принципа за съразмерност. Това нарушение е въведено като такова предвид несъобразяване на обезпечителната нужда за налагане на обезпечението с интересите на длъжника, доколкото не била съобразена стойността на заповираното имущество. Видно, както от административната преписка, така и от постановлението и потвърждаващото го решение , административният орган е изследвал имуществото на длъжника , изложил е мотиви и е направил констатации в тази посока, за да се прецени състоянието на сметките, разполагаемото имущество, годно за обезпечение. Всичко това отнесено към предполагаемия размер на задължението - 580 709,55 лв., от които главница - 455 087,01 лв. и лихви - 125 622,54 лв. към дата 05.06.2024 г , води до извод, че е спазен принципа заложен в чл.6 от ДОПК. Преобезпечаване би имало, ако стойностите на активите, върху които са наложени обезпечителните мерки надхвърлят размера на обезпечените вземания и разноските по изпълнителното производство, а в настоящия случай дългът това не е така .

Досежно сочените от жалбоподателя активи, върху които счита, че е следвало да бъдат наложени обезпечителни мерки, а именно - 2 броя товарни автомобили, правилно е преценено ,че същите са с ниска ликвидна стойност и продажбата им, освен че изисква продължителен период от време ,не би осигурила ефективното събиране на дълга.

В тази връзка решаващия орган е дал указания на длъжника , че в случай на неотложни плащания във връзка с дейността му, същия разполага с възможността, предвидена в нормата на чл. 229 от ДОПК и по негово искане публичният изпълнител може да разреши определена част от постъпилите или постъпващите по сметките му суми, да се оставят на негово временно разпореждане. Също така длъжникът винаги може да поиска по реда на чл. 199, ал. 1 от ДОПК да бъде допуснато заменянето на един вид обезпечение с друго равностойно обезпечение. Без съгласието на публичния взыскател, задълженото лице може винаги да замени наложеното обезпечение с пари, неотменяема и безусловна банкова гаранция или държавни ценни книжа по реда на чл. 199, ал. 2 от ДОПК.

Възражението за допуснато процесуално нарушение публичния изпълнител ,като не е връчил на длъжника мотивирано искане за налагане на обезпечителни мерки е неоснователно. Закона не предвижда такава процесуална възможност , още по-малко процесуално задължение за органа по приходите.

Като е достигнал до същия извод органа по приходите е постановил едно правилно решение, което следва да бъде потвърдено, а като последица - жалбата, като неоснователна следва да се отхвърли.

На ответника се дължат разноски за юрисконсулско възнаграждение в размер на 150

лв.

Водим от горното , съдът

Р Е Ш И

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Ев Ди Транс“ЕООД с ЕИК[ЕИК] , представлявано от Е. Е. чрез адв. Ю. Г. от САК срещу Решение № ПИ- 191 / 27.06.2024 г. на териториалния директор на НАП С., с което е отхвърлена жалба с вх.№ 53-00-1420 /13.06.2024г по регистъра на ТД на НАП С. срещу Постановление за налагане на обезпечителни мерки / ПНОМ / № С240022-022-0043765/05.06.2024 г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП С. .

ОСЪЖДА „Ев Ди Транс“ЕООД с ЕИК[ЕИК] , представлявано от Е. Е. да заплати на ТД на НАП С. град сумата от 150 лв. разноски по делото.

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: