

Протокол

№

гр. София, 18.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11210** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. Е. М., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява го юрк. И.
Т., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ст. Д..

КАСАТОРЪТ М. – Да се даде ход на делото.

ЮРК. Т. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба.

ДОКЛАДВА: отговор на касационната жалба представен от ответника на 29.10.21 г.

КАСАТОРЪТ М.: Поддържам жалба. Нямам доказателствени искания. Няма до соча
нови доказателства.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма до соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ М.: Моля да отмените обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно, както и потвърденото с него НП. При така извършеното описание в процесното НП са смесени две различни по характер нарушения, доколкото се твърди, че е налице неправилно паркиране, но същевременно е посочено, че е нарушена нормата на чл. 6, т. 1, пр. 3 от ЗДвП, която касае несъобразяване на водача с пътни знаци. Въз основа на тази разпоредба е наложено наказание за неправилно паркиране, което същевременно нарушава правото на защита, тъй като не става категорично ясно от текста на атакуваното НП за кое именно поведение е наложена санкция. В случаят, СРС неправилно е приел, че процесния пътен знак Б27 и табела Т17 са поставени законно и съобразно изискванията на ЗДвП, както и подзаконовите нормативни актове. По делото е установено /от приложената проект на транспортна схема/, че мястото от което автомобилът е бил принудително преместен, изобщо не е урегулирано като квартална улица съобразно изискванията на ЗУТ и подзаконовите му нормативни актове. Дори и на тази проекто-схема не е отбелязано наличието на пътен знак Б27 и допълнителна табела Т17 на процесния административния адрес. Считам, че въпросният пътен знак е поставен незаконосъобразно, а доказателствена тежест за приемане на пътна схема за квартална улица е на административния орган съобразно чл. 170 АПК. Моля да постановите решение при тези аргументи подробно изложени в касационната жалба.

ЮРК. Т.: Моля да оставите без уважение касационната жалба. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и мотивирано. Моля при постановяване на Вашият съдебен акт, да вземете предвид и отговора от страна на СО. Моля да оставите касационната жалба без уважение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Решението на СРС, както и издаденото НП от СО намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: