

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **7059** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Строй Индъстри Груп“ ЕООД – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от предходното съдебно заседание във връзка с представени от жалбоподателя писмени доказателства, съдът е дал възможност на ответника да се запознае със същите в срок до днес и изрази становище.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам представените доказателства по реда на чл. 164, ал. 1, т. 6 от ГПК. Ще помоля съдът да цени тяхната достоверност, ведно с всички останали доказателства по делото в хода по същество.

Съдът намира, че следва да приложи и приеме като доказателства по делото представените от жалбоподателя писмени доказателства, които са ползвани от вещото лице за изготвяне на експертното заключение. Същите, от формална страна са представени в изискуемия вид и съдържат необходимите реквизити на документ, като с оглед изявлението на ответната страна, съдът ще ги цени с акта си по същество в съвкупност с останалите доказателства по делото.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с молба на жалбоподателя от 05.10.2022 г., по които е работило вещото лице във връзка със заключението на приетата от съда експертиза.

ЗАПИТВА страните имат ли други доказателствени искания.

АДВОКАТ Д.: Нямам други доказателствени искания. Представям и моля да приемете списък с разноски, с препис за колегата, както и писмени бележки за хода по същество.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Няма да правя доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената от нас жалба, с оглед на установяванията в хода на процеса – заключението на съдебно-счетоводните експертизи, както и събраните доказателства. Подробни съображения представям в представените писмени бележки, които ви моля да имате предвид. Моля, в зависимост от Вашето решение, да ми присъдите и сторени по делото разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правилно органите по приходите са отказали данъчен кредит, поради липса на реално извършена доставка по реда на чл. 25, ал. 7 във връзка с чл. 68, ал. 1, т. 1 от ЗДДС респективно преобразували финансовия резултат, с оглед спазване принципа на съпоставимост между приходи и разходи. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, моля за по-дълъг срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: