

Протокол

№

гр. София, 21.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **997** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. К. Й. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА 09 РУ – СДВР – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на В. К. Й. срещу Заповед № 3384з-18/12.01.2022 г. на началника на 09^{-то} РУ – СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя адв. З., постъпила на 21.06.2022 г., с която моли делото да бъде разгледано във възможно най-късния час, тъй като е служебно ангажиран по друго дело пред Районен съд – Своге.

СЪДЪТ връчи копие от молбата на пълномощника на ответника юрк. Х..

АДВ. З.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

АДВ. З.: Моят доверител разполага с тези оръжия 25 години. В преписката по разрешението се съдържат всички доказателства – това са заявления, документи, които искат. Моля да задължите ответника да представи заявление и всички представени към него записки за първоначалното издаване за разрешение за придобиване и носене на огнестрелно оръжие и последващите такива, с представените към всяко от тях доказателства за продължаване на срока по издаденото вече първоначално разрешение. Моля да допуснете един свидетел при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, какви функции изпълнява доверителят ми в настоящия момент в Министерство на земеделието и по какъв начин върши работата си.

ЮРК. Х.: Възразявам срещу така направените доказателствени искания. Жалбоподателят е следвало в рамките на административното производство по издадената заповед да докаже необходимостта от притежаване на късоцевно огнестрелно оръжие за самоотбрана, именно в рамките на административното производство. Считаю, че предходни преписки по издаване на разрешение са неотнормими към настоящото производство. Освен това по преписката се съдържат допълнително споразумение към трудов договор и длъжностна характеристика на жалбоподателя, от които не може да се установи необходимост притежаването на такова оръжие, с оглед съдържащите се в тях трудови функции и служебни задължения. Не оспорваме, че при издаване на предходни разрешителни, същите са издадени и не е необходимо събиране на такива доказателства. Тези доказателства не са относими към настоящия спор.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на пълномощника на жалбоподателя адв. З. както за разпит на свидетел, така и за събиране на писмени доказателства, тъй като същите са неотнормими за изясняване на фактите и обстоятелствата към настоящия спор.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. З.: Моля да уважите жалбата като отмените издадената заповед, като върнете преписката на административния орган със задължителни указания по разглеждането на заявлението, с което е издаден отказа за издаване на разрешение. Моля да съобразите, че жалбоподателят, както бе заявено и от ответната страна винаги е бил

служител по трудов договор. Функциите му са били свързани със собствена охрана и тази на возените или придружавани лица, както и че към настоящия момент включително, административният орган не е изискал допълнително доказателства в случай на неяснота, по отношение на представените доказателства с обосновка. Няма пречки за повторно искане на доказателства за допълване. Претендирам разности по отношение на заплатената държавна такса, не претендирам адвокатско възнаграждение.

ЮРК. Х.: Считам, че процесната заповед е законосъобразна и правилна. В хода на административното производство жалбоподателят не е посочил наличие на конкретни заплахи или опасности за живота и здравето му, поради които трябва да му бъде удължено разрешението за носене и съхранение на огнестрелно оръжие – посочените от него обстоятелства са неотнормими. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да приемете подробни писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: