

РЕШЕНИЕ

№ 7667

гр. София, 14.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 06.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11876** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. с чл. 13, ал. 6 от Закона за социалното подпомагане /ЗСП/.

Образувано е по жалба на А. П. П. срещу Заповед № ЗСП/Д-С-ВР/1107/14.10.2021 г., издадена от Директора на ДСП „В.“, потвърдена с Решение № 22-РД06-0377/05.11.2021 г., издадено от Директора на Агенцията за социално подпомагане, с която ѝ е отказано опускане на еднократна помощ по реда на чл. 16 от ППЗСП.

В жалбата е посочено, че оспорената заповед е издадена в нарушение и при неправилно приложение на материалния закон. Жалбоподателят оспорва като неправилен и необоснован направения извод, че по отношение на него не е налице инцидентно възникнала необходимост, като материалноправна предпоставка за отпускане на еднократна социална помощ по чл. 16 от ППЗСП. Моли се оспорената заповед да бъде отменена.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Д., която поддържа жалбата и моли тя да бъде уважена.

Ответникът - директорът на ДСП „В.“ – в съдебно заседание не се представлява.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

А. П. П. е депозирала заявление-декларация за отпускане на еднократна помощ на основание чл. 16 от ППЗСП с вх. № Вр1107/08.09.2021 г. в дирекция „Социално

подпомагане" - В. с мотив за исканата помощ - за инцидентно възникнали нужди от лекарства за П. и децата й. В заявлението-декларация А. П. е декларира, че е неомъжена, в съжителство на семейни начала с Д. И. А.. П. и А. са безработни и не притежават ЕР на ТЕЛК. Семейството отглежда две деца, родени през 2011 г. - ученички в 4-ти клас. Деклариран е доход от месечни помощи за деца. Към заявлението-декларация са приложени множество фактури и фискални бонове, издадени от различни аптеки за периода от месец януари до месец септември 2021 г. за закупени различни медикаменти, апарат за кръвно и лабораторни изследвания.

По повод подаденото заявление-декларация е извършена социална анкета, направени са съответните служебни справки и е изготвен социален доклад, в който са отразени всички констатирани със социалната анкета обстоятелства. От социалния доклад е видно, че А. П. не работи по трудов договор от 22.02.2016 г., а Д. А. не работи по трудов договор от 2008 г. Двата имат регистрация в дирекция „Бюро по труда“ от м. март 2021 г. Д. А. два пъти е отказал предложената му работа от дирекция „Бюро по труда“, съответно на 22.06.2021 г. и на 20.07.2021 г. Към заявлението-декларация няма приложени медицински документи, удостоверяващи здравословното състояние на жалбоподателката и на семейството й, които да указват необходимост от закупуване на лекарствени средства и предписание за извършване на лабораторни изследвания. В социалния доклад социалният работник е направил предложение да бъде отказана еднократна помощ по чл. 16 от ППЗСП, тъй като няма доказани инцидентно възникнала жизненоважна потребност.

Въз основа на изготвения социален доклад, със Заповед №ЗСП/Д-С-ВР/1107 от 14.10.2021 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - В. на семейството на А. П. П. е отказана еднократна помощ по чл. 16 от ППЗСП с мотив, че няма доказана инцидентно възникнала жизненоважна потребност, включително за покриване на здравни нужди, инцидентно възникнали и свързани със сериозни здравословни проблеми. Представените фактури са за извършени текущи разходи на семейството, в продължение на осем месеца, свързани със закупуване на обичайно ползвани масови лекарствени средства и препарати.

Заповедта е оспорена по административен ред, като е потвърдена с Решение № 22-РД06-0377/05.11.2021 г. на директора на Агенцията за социално подпомагане.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в преклузивния 14-дневен срок по чл. 149, ал. 1 от АПК, от лице, имащо правен интерес и срещу подлежащ на съдебен контрол акт, поради което е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган по чл. 16, ал. 2 от ППЗСП – Директорът на ДСП „В.“. Същата отговаря на изискванията на чл. 59 от АПК и на чл. 13, ал. 3 от ЗСП. Издадена е в законоустановената писмена форма и съдържа всички задължителни реквизити, включително фактическите и правните основания, послужили за издаването й.

В административното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения.

Съгласно чл. 16, ал. 1 от ППЗСП, за задоволяване на инцидентно възникнали здравни, образователни, комунално-битови и други жизненоважни потребности на лицата и семействата може да се отпуска еднократна помощ веднъж годишно. Характерно за нея, е че се отпуска еднократно, за да осигури и обезпечи задоволяването на

конкретна, инцидентно възникнала жизненоважна нужда на лицата. Инцидентната необходимост възниква непредвидимо и има извънреден, необичаен характер. Тези потребности настъпват внезапно и неочаквано в резултат на непредвидими обстоятелства. Това са потребности, които са в отклонение от обичайния начин на живот и бита на човека, като доказателствената тежест за наличието им пада върху жалбоподателката, а помощта се отпуска еднократно, веднъж годишно. В посочената хипотеза на чл. 16, ал. 1 от ППЗСП се изисква внезапно възникване на посочените потребности.

В случая от доказателствата по делото безспорно се установява наличието на такава инцидентно възникнала необходимост. Основанието за искането за отпускане на еднократна помощ е инцидентно възникнали нужди от лекарства за жалбоподателката и децата ѝ. В административната преписка се съдържат документи, от които се установява здравословното състояние на жалбоподателката, както и внезапно възникване на необходимост от закупуване на лекарства и лечение – фактури и касови бележки за периода от м. 01.2021 г. до м. 09.2021 г. за закупени различни медикаменти, апарат за кръвно и лабораторни изследвания, документи от извършени медицински прегледи, както и епикризи.

С оглед изложеното заповедта е неправилна и незаконосъобразна и следва да бъде отменена, като преписката бъде върната на административния орган за ново произнасяне при спазване на дадените в настоящото решение указания по тълкуването и прилагането на закона.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 3б състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на А. П. П. Заповед № ЗСП/Д-С-ВР/1107/14.10.2021 г., издадено от Директора на ДСП „В.“, потвърдена с Решение № 22-РД06-0377/05.11.2021 г., издадено от Директора на Агенцията за социално подпомагане, с която ѝ е отказано отпускане на еднократна помощ по реда на чл. 16 от ППЗСП.

ВРЪЩА преписката на Директора на ДСП „В.“ за ново произнасяне по подаденото заявление при спазване на дадените в настоящото решение указания по тълкуването и прилагането на закона.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл. 13, ал. 6 от ЗСП.

СЪДИЯ: