

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6592

гр. София, 01.08.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 01.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **6196** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 26, ал. 9 от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Образувано е по жалба на А. Ф., [дата на раждане], гражданин на Л. срещу Отказ за издаване на виза от 11.01.2023г., издаден от З. при Посолството на Република България в Б., Л. на основание чл. 10, ал. 1, т. 1 от ЗЧРБ, с който е отказано издаване на виза за дългосрочно пребиваване /Виза вид „Д“/.

В жалбата са наведени доводи за липса на мотиви, като се излагат твърдения, че посоченото основание за отказа не намира приложение и е изцяло невярно. Допълнително се твърди, че жалбоподателят има сключен брак с българска, наем е апартамент в България, съпругата му живее в България и отказът от виза го лишава от възможността да живее със семейството си.

Административен съд С.-град при служебно извършената проверка на наведените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за допустима:

Жалбоподателят е уведомен за издадения отказ, същият е получен лично от него на 01.06.2023г срещу подпис. Жалбата е депозирана на 15.06.2023 г., в установения 14-дневен срок, съгласно препращащата норма на чл. 26, ал. 9 от ЗЧРБ към правилата и сроковете по АПК. Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. С писмо от 29.06.2023 АССГ е представено заверено копие на административната преписка. Доколкото в жалбата се навеждат доводи, че оспорения отказ за издаване на виза, тип“Д“ нарушава правото на жалбоподателя за личен и семеен живот по смисъла на чл.8,§1 от КЗПЧОС, жалбата се

явява допустима, съгласно чл. 10а, ал.4 от ЗЧРБ. Предвид гореизложеното, настоящият състав намира, че оспореният отказ е от категорията, за които е допустимо съдебно обжалване, тъй като са налице предпоставките да се приеме, че е приложимо изключението, което допуска съдебен контрол.

Тъй като към жалбата не е приложен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лева, вносими по сметка на АССГ съгласно чл.2б б. б от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието, съдът с разпореждане №6248/21.07.2023 е дал указание на жалбоподателя, на основание чл.158, ал.1 АПК, в 7 - дневен срок от съобщението с писмена молба да приложи документ за внесена държавна такса по сметка на Административен съд София – град, в размер на 10 лева.

На 28.07.2023г. е постъпила молба от адв. О. Т., с която е представен документ за внесена държавна такса в размер на 10.00 лв.

Предвид гореизложеното, жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото -насрочено в открито съдебно заседание.

От страна на ответника са отправени доказателствени искания, които съдът намира за относими и от съществено значение за съдебното производство, поради което същите следва да бъдат уважени.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 21-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.09.2023г. от 12,20 часа, за когато да се призват страните:

1. Жалбоподател: А. Ф.
2. Ответник: Завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в Б., Л..

Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства относно правомощието на З. на Посолството на Р България в Б., Л. да взема самостоятелни решение по заявления за издаване на виза за дългосрочно пребиваване.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл.

186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ на лицето А. Ф., гражданин на Л. по заявление №23000105/2023г.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ на лицето А. Ф., гражданин на Л. по заявление №23000105/2023г.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, с препис от определението.
ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: