

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7102

гр. София, 15.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 15.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

като разгледа дело номер **8193** по описа за **2022** година докладвано от съдия Адриан Янев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 58 ал. 4 от Изборния кодекс (ИК).

Производството е образувано по жалба от Е. Б. К. срещу Решение № 1252–НС от 31.08.2022 г. на Централната изборителна комисия.

Изложени са съображения за несъответствие на бюлетината с Изборния кодекс и по-конкретно чл. 261, ал. 1, т. 5 и ал. 3 ИК. Развива доводи, че квадратчетата „Не подкрепям никого“ трябва да се позиционират на всеки ред от лявата страна на бюлетината, т. е. не едно квадратче, а толкова квадратчета, колкото са изписаните партии и коалиции.

С допълнителна молба се обосновава правен интерес от това, че жалбоподателят е гласоподавател и ще се наложи да гласува с незаконосъобразна бюлетина, тъй като не е спазена разпоредбата на чл. 261, ал. 1, т. 5 и ал. 3 ИК.

Ответникът Централната изборителна комисия е представила преписката по оспореното решение. Не е взела становище по жалбата.

След като се взеха предвид доводите и твърденията на жалбоподателя, съдът намира за недопустима жалба по следните съображения:

Не се спори, че е прието Решение № 1231–НС от 12.08.2022 г. на ЦИК, с което са утвърдени образците на изборни книжа за произвеждане на изборите за народни представители за Народно събрание на 02.10.2022 г., сред които е бюлетината за гласуване за народни представители ([Приложение № 90 - НС](#)).

Посоченият акт (в частта за съдържанието на бюлетината) е оспорван от Е. Б. К., като жалбата е отхвърлена с влязло в сила решение № 5325/19.08.2022г. по адм. д. № 7659/2022 г. по описа на АССГ (оставено в сила с решение № 7775/25.08.2022 г. по адм. д. № 7480/2022 г. по описа на ВАС).

Последвало е приемане на оспорваното Решение № 1252–НС от 31.08.2022 г. на Централната изборителна комисия, с което на основание чл. 57, ал. 1, т. 19, чл. 261 и

чл. 262 ИК са утвърдени техническите характеристики и защитата на бюлетините за произвеждане на изборите за народни представители на 02.10.2022 г. за гласуване в страната съгласно приложение № 1 и за гласуване извън страната – приложение № 2. С оспорвания акт е взето още решение при производството и отпечатването на бюлетините да се спазват следните изисквания: 1). формат на бюлетина съгласно приложение № 1 и приложение № 2; 2). бюлетините се слепват в кочани по 100 бр. заедно съгласно Приложение № 92-НС от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1231-НС от 12.08.2022 г. на ЦИК.

Разпоредбата на чл. 147, ал. 1 АПК предвижда, че право да оспорват административния акт имат гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той поражда задължения. Наличието на правен интерес за оспорващия е посочен в [чл. 159, т. 4 АПК](#) като задължителна процесуална предпоставка за образуването и развитието на съдебното производство. Правният интерес не може да бъде предполагаем, а следва да бъде пряк и непосредствен и подлежи на доказване. За наличието му се преценява от твърденията на жалбоподателя (освен при изрично законово регламентирани кои лица имат право да оспорват), тъй като същият е наясно по какъв начин негативно се засяга неговата правна сфера, т. е. засягат ли се права и интереси, респ. създават ли се задължения от посочената в жалбата незаконосъобразност на акта.

Твърдението на жалбоподателя, че правният интерес се извежда от това, че е гласоподавател (български гражданин с избирателни права), съдът намира за недостатъчно, тъй като правото на обжалване изисква доказване от страна на жалбоподателя на конкретно засягане на негови права и интереси.

Съгласно чл. 57, ал. 1, т. 19 ИК Централната избирателна комисия утвърждава техническия образец и защитата на бюлетината не по - късно от 30 дни преди изборния ден, както и утвърждава образец на кочан с хартиените бюлетини. В настоящия случай се оспорва акт, с който се утвърждават техническите характеристики и защитата на бюлетините, както и се определят изискванията при производството и отпечатването на бюлетините. С настоящия оспорван акт по – конкретно се регламентират правила при производството и отпечатването на бюлетините, отнасящи се до техните технически и защитни параметри: форма на бюлетината; размер на бюлетината; шрифт на съдържанието в бюлетината (вид и големина); грамаж на кочаните; вид на хартията; номера на партидите и т. н. В този смисъл оспореният акт не се отнася за нормативно определените реквизити на бюлетината, регламентирани в чл. 261 ИК, за което е утвърден образец на бюлетина с друг административен акт (Решение № 1231-НС от 12.08.2022 г. на ЦИК), срещу който жалбата е отхвърлена.

Регламентираните технически и защитни параметри на бюлетините при тяхното производство и отпечатване имат за цел обезпечаване на нормалното провеждане на изборите и по никакъв начин не засяга правната сфера на жалбоподателя. Целта на оспорването, с което се обосновава правен интерес, е да се промени съдържанието на бюлетината и по – конкретно да се промени реквизит по чл. 261, ал. 1, т. 5, вр. ал. 3 ИК (квадратчетата „Не подкрепям никого“ да се позиционират на всеки ред от лявата страна на бюлетината), тъй като се нарушават негови изборни права. Посоченият реквизит на бюлетината не се отнася до технически и защитни параметри на бюлетината, т. е. оспорваният акт регламентира как да се „оформи и защити“ бюлетината и не регламентира реквизити по чл. 261 ИК. Соченият от жалбоподателя

правен интерес, свързан с реквизитите на бюлетините, няма отношение с оспорваното решение, поради което за жалбоподателя липсва правен интерес от оспорването му. Още повече, че е налице влязъл в сила съдебен акт по жалба на Е. К. срещу акт на ЦИК, регламентиращ реквизитите, поради което е недопустимо повторно разглеждане на същите.

Липсата на правен интерес като абсолютна положителна процесуална предпоставка за съдебното обжалване има за правна последица недопустимост на жалбата и налага прекратяване на производството по делото.

Предвид изложеното и на основание чл. 159, т. 4, вр чл. 184 АПК, Административен съд София - град, XV – ти тричленен състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Е. Б. К. срещу Решение № 1252–НС от 31.08.2022 г. на Централната изборителна комисия.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 8193 по описа за 2022 г. на Административен съд София – град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7 - дневен срок от съобщаването на страните.

Председател:

Членове: 1.

2.