

# Протокол

№

гр. София, 28.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3665** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Е. Н. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо нея адв. И., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ КЪМ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР – С., РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ Е. П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. Т. Т. – редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ Н. З. В. – редовно призован, се явява лично.

АДВ. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на гласни доказателства.

ПРИСТЪПВА към разпит на свид. Г. Т..

Г. Т. Т. – 41 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

СЪДЪТ предави на свидетеля акта.

СВИДЕТЕЛЯТ – Подписа на акта е мой. Забелязахме автомобил без фарове, спряхме го за проверка и констатирахме водача, написахме му акт. Лекият автомобил се движеше. Към момента на проверката в лекия автомобил нямаше друго лице.

На въпроси на адв. И. – Свидетелят – В акта е описана посоката на движение на

автомобила. Не си спомням точно името на улицата, но в акта е описано името на улицата. При извършване на проверката автомобилът се движеше след което беше спрял. Това беше в [населено място]. Служебният автомобил е снабден с видеозаснемане. П., че има видеозапис, като той се намира в дирекция „Вътрешна сигурност“. Ако се поиска запитване към конкретната служба тогава се прилага файла към акта. Прилага се задължително видеозапис в случаите когато има нарушение с превишена скорост. След приключване на смяната файловете се свалят и се предават в дирекция „Вътрешна сигурност“. При поискване от Ваша страна се свалят файловете. Автомобилът го виждаме, че се движи без фарове като спираме пред него със светлинен и звуков сигнал, водачът слиза от него, установяваме го и съответно отразяваме в акта резултата от проверката. Автомобилът се движеше категорично с лицето, което е упоменато в акта.

АДВ. И. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ беше освободен от залата.

СНЕМА самоличността на свид. В.:

Н. З. В. – 30 г., неосъждан, без дела и родство, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да каже истината. Лекия автомобил се движеше срещу нас и го спряхме за проверка и той отби в ляво. Беше без включени светлини. Установихме, че водачът не притежава СУМПС. В лекия автомобил нямаше друго лице. Проверката се осъществи в [населено място], не си спомням името на улицата. Ние бяхме спряли и видяхме автомобил без светлини, който се движеше. Тогава го спряхме за проверка. Беше месец март, доколкото си спомням. Виждал съм лицето Б., но не го познавам. Служебният автомобил има система за видеонаблюдение. Служебният автомобил мисля, че беше с рег. [рег.номер на МПС], марка К., модел СИИД. Има два такива автомобили и не съм сигурен дали бяхме точно с този автомобил. Не сме задължени да прилагаме към акта снимка от видеозаснемане. Данните се съхраняват в К., база данни, която обслужва информационните системи. След няколко смени мисля, че се свалят файловете на компютър, но не съм сигурен. Автомобилът се движеше срещу нас. В момента, в който му пузнахме светлини той отби в ляво и ние спряхме зад него.

СЪДЪТ предяви на свидетеля акта.

СВИДЕТЕЛЯТ В. – Подписа на акта е мой.

АДВ. И. – Моля да се изиска запис за видеонаблюдение на служебния автомобил, с който свидетелите са били на смяна за дата 07.03.2022 г.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на адв. И. за конкретизиране на искането.

По доказателственото искане съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание след постъпване на молба от адв. И..

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.09.2022 г. от 11.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

