

Протокол

№

гр. София, 01.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 01.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разглежда дело номер **4637** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15,11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Й. К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт – С.-град, редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на П. Й. К., ЕГН [ЕГН], подадена чрез адв. С. М., срещу Решение № 1040-21-154 от 27.02.2026 г. на директора на Териториално поделение (ТП) на Националния осигурителен институт (НОИ) – С.-град, с което на основание чл. 117, ал. 3 КСО е оставена без уважение жалбата на К. срещу Разпореждане № 214-00-1448-1/30.01.2026 г. на ръководителя на осигуряването за безработица при ТП на НОИ С.-град. С последното, на основание чл. 54ж, ал. 1 във вр. с чл. 54а, ал. 1 и чл. 54б, ал. 3 КСО е отпуснато парично обезщетение за безработица, считано от 19.01.2026 г. до 18.05.2026 г. в размер на 9,21 евро дневно.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 21.04.2026 г.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка,

не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. И. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени към административната преписка.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. М. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение, както и потвърденото с него разпореждане в обжалваната част по основания, които са подробно изложени в жалбата. Претендирам разноски съобразно представен с жалбата списък.

Юрк. И. – Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата. Считаме, че решението е постановено правилно и законосъобразно. В неговото съдържание, по един достъпен за жалбоподателя начин, е обяснено защо следва да получи обезщетение, което е в минималния размер от 9,21 евро за минималния установен срок от 4 месеца. Инициативата за прекратяването на договора му произхожда от самия него. В този случай законодателят е указал изрично хипотезата, която изключва възможността да получи друго парично обезщетение за безработица в по-висок размер и за по-дълъг период. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер по Наредбата по списък, който представям, с препис за другата страна. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар, като моля същия да бъде намален до минимален размер по Наредбата по съображения, че спорът е чисто по приложение на правото, ние нямаме спор по факти, че жалбоподателят по своя инициатива си е прекратил договора в търговското дружество.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: