

Протокол

№

гр. София, 03.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 03.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11052** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.02 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. Г. Г., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от юриск. Б., с пълномощно по делото отпреди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - [фирма], редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Юриск. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от Х. Г. Г. срещу Решение № Ж-489/05.09.2019 г. на комисията за енергийно и водно регулиране, с което е прекратено административното производство по жалба на лицето от 23.04.2019 г. срещу [фирма]. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт.

Приложена е административната преписка към оспорвания акт.

СЪДЪТ докладва постъпила на 31.10.2019 г. молба от жалбоподателя, с представено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.11.2019 г. молба от жалбоподателя, с представено писмено доказателство – Решение № Ж-212/25.04.2019 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 30.01.2020 г. становище от жалбоподателя, с което заявява, че поддържа жалбата си. Моли да бъдат приети представените с жалбата доказателства. Моля да му бъде дадена възможност, в случай че е необходимо, да ангажира доказателства. Изразено е становище по съществуването на спора.

Юриск. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По така представените молби и по така представеното решение считам, че същото не е относимо към предмета на спора, но не възразявам съдът да го приеме и да прецени неговата относимост към правилното решаване на делото с крайния съдебен акт. Двете решения са напълно различни. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и доказателствата, представени с допълнителните молби.

Юриск. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на ответника, че няма да сочи други доказателства и няма други доказателствени искания, а такива не са посочени допълнително от жалбоподателя, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ДОКЛАДВА становището по същество на жалбоподателя.

Юриск. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила обжалвания административен акт като правилен и законосъобразен. Считам, че жалбата е напълно неоснователна и недоказана. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: