

Протокол

№

гр. София, 06.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1175** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. И. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕТСНИК-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юриск. М., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК вр. чл. 40 ЗДОИ.

Образувано е по постъпила жалба от В. И. Г. срещу отказ за предоставяне на обществена информация на зам.-кмета на Столична община с изх. № СОА24-ЕВ01-9-[3]/17.01.2024 г.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям становище във връзка с предоставената ни възможност. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Т.: Моля да отмените обжалвания отказ по съображения изложени в жалбата. Моля да имате предвид, че последният аргумент от жалбата е най-силен, тоест дори да не приемете предишните ми аргументи, че общинското предприятие представлява задължен субект на собствено основание, то отново исканата информация е предоставена, тъй като същата касае страните, предмета и цената, по който една страна е задължен субект и съгласно § 1, т. 6 от ДР на ЗДОИ по отношение на такава информация винаги е налице надделяващ обществен интерес за предоставяне.

Юриск. М.: Моля да оставите жалбата без уважение по съображения изложени в становището. Моля да вземете предвид, че исканата информация се отнася до физическо лице, който към онзи момент 21.10.2021 г. по никакъв начин не е притежавал качествата на лице, заемащо публична държавна длъжност съгласно тогава действащата нормативна уредба. Същият е бил директор на общинското предприятие до 01.10.2021 г., когато трудовото му правоотношение е прекратено по негово искане, след това е назначен нов директор на общинското предприятие, като моля да вземете предвид, че кметът на Столична община назначава само директора по предприятието. Всички служители на предприятието и всички договори сключени между предприятието и съответните физически лица са от името на директора на предприятието. По своята правна същност, общинското предприятие не е правосубектно, така че няма как да бъде и задължен субект. Столична община няма

сключени договори след 01.10.2021 г. с лицето В. А..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: