

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31371

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разглежда дело номер **7098** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 70, ал.4 от Закон за туризма (ЗТ).

Образувано е по жалба на „Крис Еър“ ООД, чрез адв. А. Б., срещу Заповед № Т-РД-15-274/06.12.2024г. на министъра на туризма, с която на основание чл.70, ал.2, т.11 от ЗТ е прекратена регистрацията на „Крис Еър“ ООД за извършване на туроператорска и туристическа агентска дейност съгласно Заповед № РД-16-119/29.01.2010г. на министъра на икономиката, енергетиката и туризма, притежаващ Удостоверение за регистрация № РК-01-6484/29.01.2010г., вписано в регистъра на туроператорите и туристическите агенти – част от Националния туристически регистър.

Жалбоподателят поддържа, че заповедта е незаконосъобразна и необоснована. Поддържа, че в нарушение на административнопроизводствените правила, дружеството не е било надлежно уведомено за започналата процедура по издаване на административния акт. Актът е необоснован, тъй като органът не е изяснил всички относими за случая обстоятелства. Поддържа и, че не е налице материалноправното основания за прекратяване на регистрацията, тъй като срокът на валидност на застраховката "Отговорност на туроператора", не е бил прекъснат, в това число и за процесния период, като представя Застрахователна полица № 03700100005631. Прави искане заповедта да бъде отменена.

Ответникът по жалбата – Министърът на туризма, чрез своя пълномощник оспорва жалбата с писмен отговор. Не оспорва обстоятелството, че дружеството е сключило договор за застраховка "Отговорност на туроператора", но поддържа, че актът е издаден поради неизпълнение на задължението, в срок да представи застраховката пред министъра на туризма.

Жалбата е подадена в срок, от лице което има правен интерес от оспорването и отговаря на изискванията на чл.150 и 151 АПК, поради което е допустима за разглеждане.

По делото е постъпила административната преписка по издаване на обжалвания акт, като документите по нея, заедно с представените от страните, следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото.

Без уважение следва да бъде оставено доказателственото искане на жалбоподателя за разпит на свидетел, за установяване на момента на узнаване на опсорения акт, тъй като не е необходимо – жалбата е подадена в срок и следва да се разгледа по същество.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 21.10.2025г. от 10:50 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. „Крис Еър“ ООД - жалбоподател,

2. Министър на туризма - ответник.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА писмените доказателства по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за разпит на свидетел.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че оспорената заповед е издадена в рамките на правомощията му, в съответствие с изискванията за форма и мотивираност на административния акт, с посочени фактически и правни основания за издаването ѝ, и при спазване на административнопроизводствените правила.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия:

