

Протокол

№

гр. София, 08.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 08.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **9605** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ З. В. – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно уведомен, се представлява от юрк.М., с пълномощно по делото

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. С. К. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по назначената съдебно оценителна експертиза, представено на 02.05.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не възразяваме. Запознати сме със заключението на вещото лице.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

Р. С. К. 51-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Г. – Присъствала съм на огледа.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на адвокат Г..

Подът беше мокър, имаше наклон, но това беше първата мивка от редицата, т.е. най-често използваната и няма как да изсъхне при честа употреба. При всяко пускане на чешмата се добавя количество вода върху пода. Доколкото разбрах има определи часове, в които е позволено да се ползват. Имаше една група, която отиваше натам, но не видях да я ползват.

Адв. Г. – Нямам повече въпроси към вещото лице.

Юрк. М. – Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената съдебно оценителна експертиза.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация за действително направени разходи за изготвяне на експертизата от вещото лице в размер на 450 лева.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 450 лева, платими от бюджета на съда.

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО на вещото лице в размер на 450 лева, платими от бюджета на съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/: – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ сче, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Г. – Моля да уважите иска за лошите условия, в които З. В. е бил настанен. Моля за срок за писмени бележки. Не претендирам разноси.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Отговорността по ЗОДОВ подлежи на доказване. По делото не се доказаха твърдените щети от ищеца. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Моля за постановяване на съдебно решение, с което като останала изцяло недоказана исковата претенция оставите без уважение.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: