

# Протокол

## №

гр. София, 19.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 19.05.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Теодора Василева**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **12772** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А. Д., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно призван, не се явява, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.05.2026 г. писмо от СРС, НО, 111 състав, във връзка с указанията на съда, с което се представя Писмо с рег. № В-28332/22.12.2025 г. до Началника на 01 РУ-СДВР.

Адв. П.: Във връзка с дадените ми от съда указания, представям и моля да приемете Писмо с рег. № В-28332/22.12.2025 г. до Началника на 01 РУ-СДВР.

Моля да се приемат така представените доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното с писмо от 18.05.2026 г. от СРС, НО, 111 състав, Писмо с рег. № В-28332/22.12.2025 г. до Началника на 01 РУ-СДВР.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените оспорения административен акт, като неправилен и незаконосъобразен. От събраните по делото писмени доказателства, а именно Постановление за частично прекратяване на Досъдебното производство (ДП) и Уведомление от И., безспорно се установява, че свидетелството за управление на МПС на Б. Б. Д., който е син на жалбоподателя, е валидно издадено в Република Франция и е валидно и към момента на издаването на оспорения административен акт.

Моля за присъждане на сторените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете, ведно с доказателства за тяхното плащане.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения от процесуалния представител на жалбоподателя списък с разноски и договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: