

Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2178** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Ц., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториална дирекция Митници С. – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 23.03.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Нямам доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка, писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц.: Моля да отмените обжалваното решение. Решението не е мотивирано и не е аргументиран начинът, по който е изчислена окончателната митническа стойност. Изцяло декларативно е прието, че митническата стойност не може да бъде определена съгласно чл.70 от Регламент (ЕО) № 952/2013 г. на Европейския съвет. Не е обосновано приложението на метода по чл.74, §3 от Регламента, както и неприлагането на другите вторични методи. Считаю, че абсолютно нелогично и неоснователно е твърдението, което се поддържа в решението, че няма данни за сходни и идентични стоки, както и за единичната цена на такива стоки на територията на Европейския съюз. Не се касае за уникални стоки. Касае се за стоки, китайско производство, с които пазарът е претъпкан навсякъде. Да няма сравнителни данни за цената на идентични или сходни стоки на мен ми се струва абсолютно неоснователно. Не е посочено никъде дали на територията на страната е осъществяван внос на сходни или идентични стоки, както и няма анализ и сравнение с митнически декларации. Когато тази стока е внесена на съответната цена, за да бъде вдигната стоката е трябвало разрешение на митническата администрация. Тоест, те са били уведомени за цената и към онзи момент от същите не е имало никакви възражения. След няколко години, когато вече стоката е вдигната и вероятно е реализирана се прави последващ контрол и напълно произволно се определя нова цена. Моля да отхвърлите обжалваното решение. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите индивидуалния административен акт. В мотивите на решението се говори за справедливи цени, а легална дефиниция за справедливи цени има в §1, т.40 от ДР на Закона за митниците /ЗМ/. Там се говори за системата „Т.“. От там са взети данните и тази система е общодостъпна на сайта, който е посочен в самата разпоредба на т.40 от ДР на ЗМ. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА представения от адв. Ц. списък на разноси.
ПРЕДОСАТВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки
и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: