

Протокол

№

гр. София, 29.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 29.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **8183** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. А. Л. ЕООД чрез АДВ. З. П. Н. – редовно уведомен, представлява се от адвокат Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Постъпила молба на 26.04.2024г. от процесуалния представител на ответника, с която не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я. - редовно призована, явява се лично.

Адвокат Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молбата на процесуалния представител на ответника в частта, в която не се възразява да бъде прието заключението на вещото лице, въпреки че същото не е в срок, като в същата молба е поставен един въпрос към вещото лице.

Адвокат Н.: Не възразявам да се изслуша заключението на експертизата, въпреки че не е депозирана в срок.

С оглед становището на процесуалните представители на жалбоподателя и ответника, че не възразяват експертизата да бъде изслушана, въпреки че същата не е депозирана в срок, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА постъпило заключение на 24.04.2024г., по назначената ССчЕ, изготвено от вещото лице Я..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Ю. Г. Я. - 60 годишна, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещо лице Я.: Представила съм заключение, което поддържам. Нямам какво да добавя към заключението.

Адвокат Н.: Запознат съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед молбата на процесуалния представител на ответника, в която се сочи, че желае вещото лице да отговори на въпроса: Какви документи е ползвало при отговора на поставените задачи? Само документи по делото или има допълнително представени?

Вещото лице Я.: Не, няма допълнително представени документи. На така поставените и допуснати от съда задачи съм отговорила, въз основа на документите, които се съдържат в кориците на делото. Не съм ползвала други материали.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към материалите по делото заключението по назначената ССчЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Я., възнаграждение от внесения депозит, в размер на 700 лева, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ освободи вещото лице от залата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молбата от 26.04.2024г. на процесуалния представител на ответника в частта, в която е направено доказателствено искане за приемане и приобщаване към материалите по делото, отговор на данъчната администрация на Република Г., с референтен № - V. _BG_037016_EL_267xx22_20220920_AF_RI_R във връзка с изпратена молба за А. V. с V. № EL[EИК].

Адвокат Н.: Считам, че отговорът на данъчната администрация на Република Г., се отнася за различни данъчни периоди и за период след ревизирането, доколкото не се

отнася към която и да е доставка към ревизирия период. Този отговор и искане не са относими към спора, но не възразявам да се приобщят към делото.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към материалите по делото, представения от процесуалния представител на ответника с писмена молба - отговор от данъчната администрация на Република Г., с посочения с референтен № - V. _BG_037016_EL_267xx22_20220920_AF_RI_R,

Адвокат Н.: По отношение на съдебното удостоверение, с което съм снабден, заявявам, че същото беше изпратено на Гранична полиция, но при отговора от тях е приложено друго съдебно удостоверение по друго мое дело. Отново изпратих искане до Гранична полиция, но все още не съм получил отговор. В тази връзка моля да отложите делото за следваща датата, за да мога да представя писмените доказателства, за които бях поискал издаване на съдебно удостоверение.

СЪДЪТ счита искането на процесуалния представител на жалбоподателя за основателно.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 03.06.2024г., от 15:10 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя, че следва да представи доказателства, за които е издадено съдебното удостоверение в 7 -дневен срок преди датата на следващото съдебно заседание, с оглед възможността на процесуалния представител на ответника да се запознае със същите.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:26 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: