

# Протокол

№

гр. София, 16.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 16.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Гальов**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **9330** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЗА ЗРЕНИЕ ПРОФ К. ПАШЕВ“ ЕООД чрез пълномощник адв.Х. Р., редовно уведомен, не се представлява в днешното заседание.

ОТВЕТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ (КЗП), редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт С., с пълномощно по делото.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

Юрисконсулт С.: Да се даде ход на делото.

Съдът не намира пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила след предното съдебно заседание молба от „Медицински център за зрение проф. К. Пашев“ ЕООД с приложено надлежно пълномощно на адв.Х. Р., както по отношение на конкретния жалбоподател, който го е упълномощил, така и с отразяване номера на процесния оспорен акт.

Юрисконсулт С.: Оспорвам изцяло подадената жалба. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид, че и в писмената молба на жалбоподателя не са направени нови искания за събиране на доказателства и с оглед изчерпване доказателствените искания на страните, следва да бъдат приети всички писмени доказателства по делото

постъпили до настоящия момент. Поради изясняване на спора от фактическа страна следва да приключи събирането на доказателства. Ето защо

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** всички писмени доказателства, постъпили по делото до настоящият момент.

**ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Юрисконсулт С. моля, да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана и оставите процесната заповед в сила като правилна и законосъобразна. Поддържам съображенията, изложени в съпроводителното писмо относно неоснователността на жалбата. Спецификата и предоставените от търговеца медицински услуги и особеностите на адресатите на практиката определят несвоевременно предоставената информация за допълнително таксуване на телефонния номер като съществена. В конкретния случай, при определяне типичната реакция на средния потребител, следва да се посочи, че информацията за контакт с медицинския център е не само към неограничен и неопределен кръг потребители, но и към особено уязвимата група на по-възрастните потребители - пенсионерите, които нямат знанието за това допълнително таксуване на импулсния телефон. Моля, да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение в случай, че уважите жалбата.

**СЪДЪТ** обяви, че се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**