

Протокол

№

гр. София, 25.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 25.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **4448** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА АЙ-Ч. Л., ГРАЖДАНКА НА РЕПУБЛИКА КИТАЙ (Т.) – редовно призована, не се явява, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА, ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. А., ГЪРЦИЯ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Д.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ, с оглед неявяването на пълномощник на ответника намира, че между страните не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Ай-Ч. Л., гражданка на Република Китай (Т.), чрез адвокат Г. М. и адвокат В. Д. срещу отказ от 03.04.2025 г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване по заявление № А. 24000088V, тип „D“ на Завеждащ консулската служба, при посолството на Република България в [населено място], Гърция.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Д.: Запознат съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Миграция“, постъпило на 15.05.2025 г., с което съгласно дадените от съда, ведно с приложено към него становище.

ДОКЛАДВА два броя писма, с идентично съдържание от Държавна агенция „Национална сигурност“, постъпили на 22.05.2025 г. и 27.05.2025 г., относно съгласувателната процедура във връзка с подадено от Ай-Ч. Л., гражданка на Република Китай (Т.), заявление за издаване на виза тип „D“, като уведомяват съда, че е осъществена от СДМ – ДАНС и е изразено отрицателно становище.

АДВ. Д.: Запознат съм. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от трети, неучастващи по делото лица, а именно Дирекция „Миграция“ и ДАНС писма като доказателства по делото.

АДВ. Д.: Представям преводи на документите по преписката, които са на чужд език, съгласно дадените указания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. Д. документи, заедно с надлежни преводи на тях като доказателства по делото.

АДВ. Д.: Имам доказателствено искане, във връзка с твърдението на Консулската служба, че са представени фиктивни документи относно настаняването. По делото е представено едно удостоверение от 15.08.2024 г., издадено от Европейски политехнически университет, в което се казва, че г-жа Л. ще бъде настанена в общежитие на Университета съгласно договор за сътрудничество, сключен с ВСУ „Л. К.“, находящо се в [населено място], [улица]. Искаме да се задължи Университета като трето, неучастващо лице да представи съответния договор по силата, на който ползва общежитието на ВСУ „Л. К.“ в [населено място], ако прецените, че това е нужно, тъй като те не сочат доказателства защо са фиктивни тези документи.

СЪДЪТ намира, че представеното удостоверение, цитирано от адв. Д. не е оспорено по реда на чл. 193 от ГПК, поради което неговата истинност не подлежи на съмнение. Относителността му към спора ще бъде обсъдена в крайния съдебен акт.

АДВ. Д.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля, с оглед на събраните по делото доказателства да отмените обжалвания акт. Моля да ми присъдите разноси, за което представям списък и доказателства за плащането им.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: