

Протокол

№

гр. София, 12.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 12.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10395** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. М. Е., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ЗАМЕСТНИК - ДИРЕКТОР НА ФОНД ГАРАНТИРАНИ ВЗЕМАНИЯ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ ГР. С., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. В. А., редовно и своевременно призована, се явява лично.

ЮРИСКОНСУЛТ П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Не съм изготвила експертиза, тъй като ходих на място при синдика. Депозирала съм обяснително писмо, в което съм посочила, че тя все още няма достъп до търговската документация на дружеството и същата заяви, че на г-н Н. ще бъде изплатено обезщетение в размер на 30 000 лв. Не можах да осъществя контакт с бившите управители на дружеството, установих контакт само със синдика. Никой не знае къде е търговската документация на дружеството. Обясниха ми, че е заведено досъдебно производство и цялата търговска документация на дружеството не се знае къде е. Управителят твърди, че е при счетоводителката. Аз не можах да осъществя контакт със счетоводителката.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Представям и моля да приемете определение по търговското

дело за несъстоятелност на дружеството и самата сметка, от която е видно, че на лицето ще бъдат изплатени в пълен размер всички суми по трудовото правоотношение, включително и тези, които са предмет на настоящото дело. Моля да се заличи експертизата, поради липса на документация.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства и представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства, и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 21.10.2013 г. писмени доказателства и днес представените писмени доказателства.

Поради невъзможност да бъде изготвена експертизата, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение, постановено в съдебно заседание от 21.02.2012 г., с което по делото е назначена ССЕ.

СЪДЪТ намира, че следва на вещото лице да бъде определено минимално възнаграждение за явяване в съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ на вещото лице Е. А. възнаграждение в размер на 30 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО в размер на 30 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна по съображения, подробно изложени в писмените бележки, представени по делото на 20.03.2013 г.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.35 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: