

Протокол

№

гр. София, 13.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **6361** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:42 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Т. е редовно призован на 30.06.2025 г., чрез адвокат Л., за която по делото е налично пълномощно, не се явява. За него се явява адвокат Д. Т. П., с пълномощно, приложено на лист 92 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ, постановил РЕШЕНИЕ № УП-ОК14/23.05.2025 г. е редовно призован на 30.06.2025 г., не се явява, не е представляван.

СГП уведомена, не участва в съдебното производство.

АДВОКАТ П.: Считам, че ход на делото не следва да се дава, тъй като жалбоподателят е в общекитие от закрит тип. Доверителят ми желае да се яви по делото, но няма практическата възможност, без да бъде доведен от охраната. Моля да бъде призован чрез ДАБ.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като жалбоподателят е представляван от редовно упълномощен адвокат, явяването му не е задължително и не е заявил изрично желание да се яви лично в съдебно заседание. Освен това, по делото липсват каквито и да е данни, че същият е настанен в помещение от закрит тип.

По тези съображения, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата и представената от ответника административна преписка.

АДВОКАТ П.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства, съставляващите административната преписка документи.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ П.: Моля да отмените обжалваното решение. В случая би следвало да се има предвид, че се касае за акт, постановен в т.нар. ускорено производство по чл.70 от ЗУБ. Това производство има ограничени рамки, които не констатира всички въпроси, които са предмет на обсъждане в едно решение, което би следвало да бъде постановено по общия ред. В случая административният орган е обсъждал обстоятелства, които не са предмет на това ускорено производство и са били отказани факти, които доверителят ми е твърдял. В същото време не се обсъждат изобщо доказателства, които говорят, че действително са налице основания за предоставяне на международна закрила на доверителя ми, които основания вече би следвало да разглеждат не от интервюиращия орган в административното производство, а да се разгледат в едно производство по общия ред от председателя на ДАБ. Считам, че в случая, решаващият орган е излязъл извън пределите на компетентността, които има по чл.70 от ЗУБ и е постановил едно незаконосъобразно решение. Предоставям на Съда да реши, дали се касае за изцяло нищожно решение или само за незаконосъобразно такова. Представям и моля да приемете писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: