

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10068

за изменение в частта за разноските

гр. София, 22.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 22.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **3847** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК.

Образувано е по молба от 02.12.2022г. от главен юрисконсулт И. И. Б., пълномощник на Директора на ТП на НОИ С.-град с искане за допълване на решение № 7190/28.11.2022 г. по адм. д. № 3847/2022 г. по описа на АССГ и присъждане на пълния размер от претендираните по делото разноски.

Твърденията са, че като ответник по делото не са присъдени направените по делото съдебно-деловодни разноски, представляващи разходи за съдебно-графологична експертиза, за изготвянето на която от страна на ТП на НОИ – С.-град бил внесен депозит в общ размер на 500лв. по банковата сметка на АССГ за вещи лица, бюджетното платежно нареждане от 14.09.2022г. е представено по адм.д. №3847/2022г. с писмо изх.№1012-21-6243/20.09.2022г.

С Разпореждане на съда от 06.12.2022г. на осн. Чл.248, ал.2 от ГПК съдът е предоставил възможност на насрещната страна за отговор. В дадения от съда срок е изразено становище, че решението не следва да бъде допълвано в частта за разноските с подробни аргументи.

Съдът, след като извърши служебна проверка установи, че производството по делото е приключило с постановяването на Решение №7190 от 28.11.2022г., с което на осн. Чл.172, ал.2, предл.последно от АПК съдът Отхвърля жалбата на Л. В. В., ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], [улица], ет.5, ап.22, подадена чрез пълномощника адв. Т. /САК/ против Решение №1040-21-259 от 28.03.2022г. на директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт – С.-град, в частта, с която е потвърдено разпореждане IPB-3-21-01065504/31.01.2022г. на длъжностно лице по реда на чл.114, ал.3 от КСО и е оставена без уважение жалба №1012-21-342 на Л. В. В. като неоснователна и осъжда Л. В. В., ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], [улица], ет.5, ап.22 да заплати на ТП на НОИ [населено място]-град, [улица] сумата от 100 лв. юрисконсултско възнаграждение.

Съобщението за изготвянето на съдебния акт е връчено на молителя, чрез

процесуален представител юрк. П. на 02.12.2022 г., видно от приложеното по делото съобщение. Молбата за допълване на решението в частта за разноските е депозирана на 02.12.2022 г.

Разгледана по същество молбата за допълване на решение № 7190/28.11.2022г. по адм. д. № 3847/2022г. по описа на АССГ е недопустима за разглеждане по същество.

Съгласно чл. 248 от ГПК, приложим във вр. с чл. 144 от АПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

В случая молбата за допълване на съдебното решение е подадена в преклузивния 14 – дневен срок, но е налице друго основание за недопустимост на молбата от 02.12.2022г.

Съгласно чл. 80 от ГПК страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските.

Съгласно т. 9 от Тълкувателно решение № 6 от 6.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК Молбата за изменение на съдебното решение в частта за разноските, когато страната не е представила списък по чл. 80 от ГПК, е недопустима.

С решение № 7190/28.11.2022 г. по адм. д. № 3847/2022 г. по описа на АССГ в полза ответника са присъдени разноски в общ размер на 100 лева – юрисконсултско възнаграждение, определен в съответствие с чл.24 от наредбата за заплащането на правната помощ във вр. Чл.78, ал.8 от ГПК и чл. 37 от Закона за правната помощ. Разноските са присъдени от съда съобразно изрично претендираните такива от страна на процесуалния представител на ответника в съдебно заседание от 08.11.2022г. Списък по чл. 80 от ГПК, с включени в него разноски по изготвена СГЕ не е приложен по адм. д. № 3847/2022 г. Ето защо и предвид на ТР №6/2013 г. по ТД № 6/2012 г., молбата за изменение на решението в частта за разноските и присъждане съдебно-деловодни разноски, представляващи разход за изготвяне на съдебно графологична експертиза в размер на 500лв. е недопустима за разглеждане.

Като съобрази гореизложеното, съдът, на основание чл. 158, т. 5 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молба от 02.12.2022г. на Директора на ТП на НОИ С.-град чрез пълномощник гл. юрисконсулт И. И. Б., с искане за допълване на решение № 7190/28.11.2022 г. по адм. д. № 3847/2022 г. по описа на АССГ и присъждане на пълния размер от претендираните по делото разноски предвид липсата на списък по чл. 80 от ГПК във вр. с ТР №6/2013г. по ТД № 6/2012 г. на ОСГТК.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото по подадената молба.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на уведомяване на страните.

СЪДИЯ: