

Протокол

№

гр. София, 08.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Николай Димитров

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9867** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Г. Г. Д. чрез АДВ. Б. Г. - редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призвана, не се представлява.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор М..

Адв. Г. и прокурорът – Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Г.: Поддържам касационната жалба. Представям и моля да приемете извадка на хартиен носител от видеозаписа по делото, от който е видно движението на автомобилите преди ПТП. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

Прокурорът: Нямам други доказателствени искания. Не възразявам да се приложи за сведение извадката от видеозаписа.

СЪДЪТ прилага за сведение приложения снимков материал по делото.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да отмените решението на СРС. От събраните по делото доказателства е видно, че касаторът не е нарушил правилата за движение по пътищата. След излизането от магазин И. в локалното движение на околновръстен път [населено място] и навлизането в кръговото кръстовище е видно, че жалбоподателят се е включил в най-дясна лента. Не е била налична маркировка, която да разделя платното на две ленти и поради тази липса и на основание чл. 15, ал. 3 ЗДПП, водачите са длъжни да определят броя на лентите съобразно широчината на пътя, широчината на пътните превозни средства и необходимото странично разстояние между тях. В случая другият участник в ПТП е следвало да съобрази движението си при навлизането в кръговото кръстовище, като същият е предприел маневра по изпреварване и не е спазил правилата за движение по ЗДПП за предприемане на маневри, съответно не е подал светлинен сигнал и поради тази причина дори в случай, че се приеме, че са били налице две пътни ленти в платното, тогава следва да бъде спазено правилото за дясностоящия. Друго, което следва да се отбележи по делото е, че свидетелят М. при навлизането си в кръстовището мислено е продължил двете пътни ленти, които са били преди навлизането в кръстовището, а в самото кръстовище няма две ленти. Неправилно съдът е кредитирал точно тези показания и възприема едно мислено продължение на двете ленти от локалното, защото в самото кръстовище липсва пътна маркировка. Моля да отмените решението на СРС и да постановите ново, с което да отмените НП. Претендираме разноски, за което представям списък и правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение в случай, че се претендира такова.

Касаторът: Видео материала, който представихме посочва, че колите, които се движат отпред, се съобразяват с движението и никой не навлиза в кръговото движение с мисълта да изпреварва. Моля да обърнете внимание на предните коли, как се движат и как се изчакват. Не може да има комбиниран знак на две платна.

Прокурорът: Считам касационната жалба за неоснователна, а решението на СРС е правилно и законосъобразно и моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС.

СЪДЪТ прилага списъкът с разноски в едно с доказателствата за извършени такива от касатора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок след съвещание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: