

Протокол

№

гр. София, 13.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 13.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **3782** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БОДИГУАРД ФАЙЕР К“ ООД, представлявано от управителя си М. К.-Н. - редовно уведомен чрез адв. В. И., не се явява. За него се явява АДВ. Е. А. - САК, с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция „ОДОП“ - С. при ЦУ на НАП – редовно уведомен, не се явява. За него се явява ГЛ. ЮРК. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от гл. юрк. Г. – процесуален представител на директора на дирекция „ОДОП“, с която представя доказателства относно компетентността на Ц. М. П., издала в качеството си на заместник на И. К. А., заповед за възлагане на ревизия (ЗВР) от 03.02.2022 г., за титуляря на електронен подпис, с който е подписана ЗВР и за валидността на квалифицирания електронен подпис (КЕП), а именно: заверени копия от болнични листа за И. К. А., заверени копия на заповеди на директора на ТД на НАП – В. Т. – 2 броя (съответно от 25.06.2020 г. и от 15.11.2021

г.), разпечатка на удостоверение за валидност на КЕП.

АДВ. А.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА като писмени доказателства по делото постъпилите документи с молба от 07.07.2023 г. от гл. юрк. Г., а именно:

- заверено копие от болничен лист за периода 31.01.2022 г. – 06.02.2022 г. на И. К. А. – 1 лист;
- заверено копие от болничен лист за периода 03.02.2022 г. – 18.02.2022 г. на И. К. А. – 1 лист;
- заверено копие на заповед № 559/25.06.2020 г.и на директора на ТД на НАП – В. Т. – 1 лист;
- заверено копие на заповед № 1270/15.11.2021 г.и на директора на ТД на НАП – В. Т. – 2 листа;
- разпечатка на удостоверение за валидност на КЕП, индивидуализиран със сертификат № 3F5A3AACBA11A4CD от Електронния регистър.

АДВ. А.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Нямам други доказателствени искания.

Съдът намира, че за изясняване на спорните въпроси по делото, въпреки становищата на страните за липсата на доказателствени искания, намира, че следва да бъде назначена съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ), тъй като са необходими специални знания в областта на счетоводството.

На основание чл. 171, ал. 2 от АПК съдът разполага с правомощието служебно да допусне ССЧЕ, която следва да отговори на въпросите, свързани с издадените фактури от следните доставчици на жалбоподателя: „АНТРЕКТА АДА“ ЕООД, „БРЕНДЕКС АДА“ ЕООД, „СЕЛКОМ ПРЕСТ“ ЕООД и „ТЕРА ПОЙНТ 7“ ЕООД.

Вещото лице следва да се запознае с материалите по делото и да извърши лична проверка в счетоводството на въпросните дружества и в счетоводството на жалбоподателя като отговори на следните въпроси:

- За документирането на въпросните сделки има ли издадени съпътстващи документи, да се посочи и какво счетоводно отражение са намерили посочените документи и при жалбоподателя, и при доставчиците;
- Да установи стоките потоци на процесните стоки, включително възможно ли е по всяка една от доставките първичните счетоводни документи да се обвържат количествено и по видове с посочените в т. 1 съпътстващи документи, касаещи предаването на стоките;
- Има ли разпращане по доставките, по какъв начин и на кои дати са извършени те, отчели ли са доставчиците приходи по спорните фактури;
- Доставчиците, а именно: „АНТРЕКТА АДА“ ЕООД, „БРЕНДЕКС АДА“ ЕООД, „СЕЛКОМ ПРЕСТ“ ЕООД и „ТЕРА ПОЙНТ 7“ ЕООД разполагат ли с наети работници, служители, на какви длъжности, с каква квалификация е всеки един от

тях. Има ли ведомости за заплати, уведомления до НОИ;

· Имат ли страните по сделките наети или собствени транспортни средства, назначени шофьори. Има ли издадени и осчетоводени документи за осъществен транспорт на стоките-предмет на доставките - при жалбоподателя и при доставчиците, ползвани ли са услугите на превозвачи и къде счетоводно е отразено това;

· Редовно ли се води счетоводството на доставчиците и на жалбоподателя. Подавани ли са справки декларации на спорните фактури както от страна на жалбоподателя, така и от страна на горевизираните доставчици и внесен ли е дължимият ДДС по тях?

Съгласно чл.154, ал.1 ГПК, приложим субсидиарно съгласно § 2 от ДР на ДОПК, жалбоподателят следва да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици – предпоставки за правото на приспадане на данъчен кредит, в частност реалността на доставките по фактурите, тъй като той твърди положителния факт, че ги има и именно това е възражението му срещу незаконосъобразността на ревизионния акт (РА) . Съобразно горното депозита за възнаграждение на вещото лице по експертизата следва да бъде възложено в тежест на жалбоподателя.

С оглед изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА ССЧЕ, вещото лице по която следва да отговори на въпросите, посочени в мотивната част на определението.

Експертизата следва да се изготви при първоначален депозит в размер на 600.00 (шестстотин) лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Експертизата следва да бъде извършена в срок не по-късно от 7 (седем) дни преди датата на следващо съдебно заседание, като вещото лице ще бъде определено след внасяне на определения депозит от жалбоподателя.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, че при несвоевременното внасяне на депозита, определението за назначаване на експертиза ще бъде отменено и делото ще бъде решено съобразно наличния доказателствен материал.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да поставят допълнителни въпроси към вещото лице.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.09.2023 г. от 09:40 часа, за която дата и час страните редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: