

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 12358

гр. София, 29.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
закрито заседание на 29.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **8063** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл.76а, ал.4 от Закона за здравното осигуряване /ЗЗО/.

Образувано е по жалба от „Многопрофилна болница за активно лечение „Сърце и Мозък“ ЕАД срещу Писмена покана №РД25-657з от 12.07.2024г. от Директора на РЗОК Б..

С Решение № 1439 от 13.01.2026г. е отменена оспорената заповед, като същото е влязло в сила на 12.02.2026г. С решението са дадени указания на вещото лице – специалист по съдова хирургия доктор Д. Е. Ч. да представи справка-декларация по смисъла на Приложение №3 към Наредба № Н-1/2023г. за вписването, квалификацията и възнаграждението на вещите лица.

Депозирана е такава не по образеца на Наредбата, с която се декларира извършване на труд във връзка с изготвяне на експертизата, обхващащ запознаване с определението за възлагане, преглед и систематизация на материалите по делото, подробен анализ на медицинската документация, анализ и интерпретация на лабораторни и функционални изследвания, клиничнуе и съдебно-медицински анализ на установените медицински данни, диференциално-диагностична оценка въз основа на медицинските документи, оценка за причинно-следствената връзка между медицинските данни и въпросите по експертизата, съпоставка с медицински стандарти и клинични ръководства, проучване на специализирана медицинска литература, формулиране на медицински изводи, изготвяне на писмено експертно становище и редакция и окончателно изготвяне в общ размер от 68 часа, рес са заявени за изплащане по 29.34 лева на час или общо 1994.95 лева, равностойни на 1020 евро. Заявени са допълнително 997.47 лева, равностойни на 510 евро. Декларацията е изпратена на страните за запознаване и становище.

Постъпило е становище от МБАЛ „Сърце и мозък“, с което не се възразява срещу заявения размер.

Ответникът заявява аргументирано становище за съществено завишение на претендираните суми и време за работа, както и липса на основание за изплащане на

допълнение.

Съдът намира, че така представената справка-декларация, освен че не отговаря на образаца, което се приема за несъществено, съдържа дублиращи се дейности, заявени в завишен като време размер и не доказва претендираните разходи. На практика последните три точки от същата например, с които се заявяват 18 часа работа, са абсолютни дублирани.

Като се изходи от обема и сложността на изготвената безпристрастно експертиза, както и еднократната необходимост от изслушването ѝ, броя на установените и преценени истории на заболяванията и безспорната компетентност на вещото лице в съответната материя, именно поради което е назначен за изготвянето ѝ, съдът приема, че реалното време за обработка на данните, както и изготвяне на отговорите на поставените въпроси, не би коствало както за анализ, така и за изготвяне повече от 3 работни дни, което включва 24 работни часа / 3 дни x 8 часа/. Съгласно чл. 24, ал.1 от Наредбата, средната цена за заплащане е 3.5 % от минималната работна заплата към датата на възлагане на експертизата, която е 13.10.2025г. За 2025г. минималната заплата в Република България е 1077 лева, поради което ставката за час следва да възлиза на 37 лева / закръглено към горното/. С оглед това, изчислено за 24 работни часа – 3 пълни работни дни, възнаграждението следва да бъде определено към 888 лева или 454.02 евро.

Така мотивиран и на основание чл. 77 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, съдът
РАЗПОРЕДИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за изготвена и приета по делото съдебно-медицинска експертиза, изготвена от вещо лице специалист по съдова хирургия доктор Ч. в размер от 888 лева, равностойни на 454.02 евро.

Осъжда НЗОК да заплати сумата по делото, представляващи несъбрани разноски.

УКАЗВА на ответника РЗОК Б., че следва да осигури внасянето на сумата по сметката на АССГ за изплащане на вещи лица.

След внасяне на сумата, да се издаде разходен касов ордел / РКО/ за връчване на вещото лице доктор Д. Е. Червен.

Разпореждането не подлежи на оспорване.

Преписи да се връчат на страните и вещото лице, за сведение.

СЪДИЯ
