

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **2355** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от КЗП постъпила жалба от „БМ Лизинг“ ЕАД, [населено място] против Заповед №148/15.02.2023 г. на Председателя на Комисията за защита на потребителите, с която на дружеството е забранено да използва заблуждаваща нелоялна търговска практика по смисъла на чл.68д, ал.1, предл.1 ЗЗП при предоставяне на информация на интернет платформата <https://bmleasing.bg/> относно предлагани „нестандартни финансови схеми и условия, съобразени с изискванията на клиента. От ответника е изпратено заверено копие на административната преписка, като е изразено становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея, във връзка с изпратената административна преписка, счита, че жалбата е редовна и допустима. Същата отговаря на изискванията за форма и съдържание, съгласно чл.150 АПК. Налице са изискуемите от разпоредбата на чл.151 АПК приложения, включително квитанция за внесена държавна такса. За жалбоподателя е налице правен интерес от обжалване и на акта. Жалба му е подадена в срока по чл. 149, ал.1 АПК, доколкото заповедта е получена от него на 20.02.2023 г., а жалбата против нея е входирана при ответника на 06.03.2023 г.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващият „БМ Лизинг“ ЕАД, [населено място] и органът, който е издал оспорената заповед – Председателя на Комисията за защита на потребителите. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и да приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание

чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163 и чл.170, ал.1 от АПК
Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 2355/2023 г. по описа на АССТГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - „БМ Лизинг“ ЕАД, [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Председателя на Комисията за защита на потребителите.

НАСРОЧВА адм. дело № 2355/2023 г. по описа на АССТГ в открито съдебно заседание на 22.05.2023 г. от 13,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника да се изпрати препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 АПК, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващия.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорените заповеди и изпълнението на законовите изисквания при издаването им.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: