

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3168

гр. София, 05.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в закрито заседание на 05.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

като разгледа дело номер **9975** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/ във вр. с чл. 145 – чл. 178 от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на В. Н. З., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица]/Т. А./, [жилищен адрес] и със съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. Б, ап. 5, чрез адв. Т.Д. срещу Ревизионен акт № Р-220002218005727-091-001 от 24.04.2019 г., изменен в оспорената част, с Решение № 1182/10.07.2019 г. на Директора на дирекция „ОДОП“ [населено място] при Централно управление /ЦУ/ на Националната агенция по приходите /НАП/.

Съдът, след като се запозна с делото, намира за установено следното:

На 02.02.2021 г. е проведено отрито съдебно заседание, при което е даден ход на делото по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в предвидения законоустановен срок.

Настоящият съдебен състав след като пристъпи към постановяване на решението си, констатира, че от административния орган не е представена в цялост административната преписка по издаване на оспорения акт – не са представени доказателства касаещи извършването на предходното ревизионно производство, доколкото извършването на ревизията е повторно по смисъла на чл. 155, ал. 4 от ДОПК, а именно Заповед за възлагане на ревизия /ЗВР/ № Р-22221016005202-020-001 от 27.07.2016 г., Заповед за изменение на ЗВР № Р-22221016005202-020-002 от 02.11.2016 г. и Заповед за изменение на ЗВР № Р-22221016005202-020-003 от 08.12.2016 г., необходими на съда за извършване на преценка спазен ли е преклузивния срок по чл. 109, ал.1 от ДОПК, какъвто довод е наведен от страна на жалбоподателят. Наред с това и доколкото по делото са представени само ревизионен доклад № Р-22221016005202-092-001 от 30.01.2017 г. и РА № Р-22221016005202-091-001 от 20.03.2018 г. отменен с Решение № 1379 от

10.09.2018 г. на директора на дирекция ОДОП С., следва да се представи въпросното решение, както и всички предходни документи приобщени с протокол № Р-22002218005727-П.-001/25.10.2018 г.

По изложените съображения и на основание чл. 253 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр. с чл. 144 от АПК съдът намира, че определението постановено в открито съдебно заседание на 02.02.2021 г., с което е приключено съдебното дирене и е даден ход на устните състезания по административноправния спор следва да бъде отменено. На ответника следва да се дадат указания по реда на чл. 152, ал. 2 от АПК за комплектоване на административната преписка в цялост, съобразни изложеното по-горе в мотивите.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 253 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, Административен съд – София град, III отделение, 70 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението от 02.02.2021 г., с което е приключено съдебното дирене и е даден ход на устните състезания по административно-правния спор.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 06.07.2021 г. от 14.00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ЗАДЪЛЖАВА административния орган в 7 дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящето определение да представи административната преписка по издаване на оспорения акт в цялост, включително:

- да представи Заповед за възлагане на ревизия /ЗВР/ № Р-22221016005202-020-001 от 27.07.2016 г., Заповед за изменение на ЗВР № Р-22221016005202-020-002 от 02.11.2016 г. и Заповед за изменение на ЗВР № Р-22221016005202-020-003 от 08.12.2016 г.; Решение № 1379 от 10.09.2018 г. на директора на дирекция ОДОП С., както и всички други документи приобщени с протокол № Р-22002218005727-П.-001/25.10.2018 г., касаещи настоящия правен спор.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: