

# Протокол

№

гр. София, 23.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **214** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Т. К. – редовно уведомен, не изпраща представител.  
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.  
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА изпратено писмо по имейл на „Ем Тайм 2012“ ЕООД, но няма върнат отговор.

ЮРК. В.: Представям и моля да приемете ежедневен опис по клиентски № 972 301 на ТП на НОИ, във връзка с искани доказателства за доказване на предходно издадените разпореждания. Тук се касае връчването на разпореждане 3 и 4, за които по делото има представена обратна разписка за връчване, а по отношение на 2 не намерихме да има върната. Представям и моля да приемете справка за всички трудови договори и подадената информация за това лице и подадени данни в регистъра на осигурените лица, с оглед да докажа, че същият няма квалификация да съставя такива документи,

което е видно от представените днес документи. Работил е на ниско платени длъжности, а другата справка, която е от регистъра на осигурените лица сочи, че това лице въобще не е осигурявано, въпреки че е бил управител на тази фирма, а като собственик и управител би следвало поне като самоосигуряващо се лице. Представям по отношение на разпитаната в предходното съдебно заседание свидетелка, същата фигурира в задължителните предписания за заличаване на данни, има дела с нас и това, което представям е справка от съда, делото е насрочено през декември и копие от жалбата. Не държа на справката, изпратена по имейл на „Ем Тайм 2012“ ЕООД. Не държа и на искането ми за изискване на трудова книжка.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените днес писмени доказателства от юрк. В..

ЮРК. В.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид изричното становище на ответника, че не поддържа исканията си за изискване на заверени копия от трудова книжка и документите от „Ем Тайм 2012“ ЕООД, предвид доказателствената тежест в процеса, следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на делото по същество, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. Моля да се съобразите освен със съдържащите се в оспорения акт мотиви, така и със събраните доказателства. По делото не бяха представени доказателства, че жалбоподателят действително е упражнявал трудова дейност в рамките на такъв кратък период при осигурителя и в тази връзка неоснователно е било изплатено паричното обезщетение за безработица, поради което същият следва да го възстанови. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7- дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

