

Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3715** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. И. Б., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. О. А. и адв. Р. С., с пълномощни по делото от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. П. К., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. О. А. и адв. Р. С., с пълномощни по делото от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. В. Ш., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. О. А. и адв. Р. С., с пълномощни по делото от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. В. С., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. О. А. и адв. Р. С., с пълномощни по делото от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. С. В., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. О. А. и адв. Р. С., с пълномощни по делото от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. В. К., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. О. А. и адв. Р. С., с пълномощни по делото от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ю. П. Ч., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. О. А. и адв. Р. С., с пълномощни по делото от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. С., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. О. А. и адв. Р. С., с пълномощни по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА В., редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт М. Р., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от С. И. Б., М. П. К., В. В. Ш., Г. В. С., В. С. В., В. В. К., Ю. П. Ч., М. А. С., всичките граждани на У., чрез адв. О. Д. А., против Решение рег. № 32 - 91885/09.03.2023 г. към Декларация за временно складиране /Д./ № 22BG002007002676U7/11.08.2022г., статии с №№ 23, 24, 25, 27, 29, 30, 31 и 44, издадено от директора ТД Митница В.. С решението са отнети в полза на държавата и е постановена продажба стоки-леки автомобили по Д. № 22BG002007002676U7/11.08.2022г., статии с №№ 23, 24, 25, 27, 29, 30, 31 и 44.

ДОКЛАДВА Определение № 1022/12.04.2023 г. по адм. дело № 823/2023 г. на Административен съд – Варна.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА Определение № 8532/08.09.2023 г. по адм. дело № 8071/2023 г. по описа на ВАС, с което е отхвърлена частната жалба на директора на ТД Митница В. и е потвърдено Определение № 5336/22.06.2023 г. постановено по адм. дело № 3715/2023 г. на 44 състав, по описа на АССГ.

АДВ. С.: Поддържаеме жалбата и молим да бъде уважена. Представили сме необходимите писмени доказателства. Не поддържаеме искането си за допускане на свидетели.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Оспорвам жалбата, като неоснователна. Моля да приемете административната преписка представена с молба от 05.05.2023 г., в която сме изразили и становище по основателността на жалбата, което поддържаеме напълно.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка и допълнително представените от жалбоподателя писмени доказателства.

ПРИОБЩАВА към настоящото дело АД № 823/2023 г. на Административен съд - Варна и АД № 8071/2023г. по описа на ВАС, 8 отделение.

АДВ. А.: Нямаме доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Нямам доказателствени искания

Съдът констатира, че административната преписка не е представена в цялост, като липсват доказателства относно компетентността на органа постановил оспореното решение, както и цитираната на стр. 2 – 3 от акта – Служебна бележка № 32-31051 от 24.01.2023 г., издадена от Началник отдел „М.“.

С оглед горното, съдът задължава ответника в 14-дневен срок от днес да представи липсващите по преписката доказателства, а именно доказателства за компетентност на органа постановил оспорваното решение и посочената по-горе служебна бележка.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства по делото

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.02.2024 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес, СГП при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: