Протокол
№

гр. София, 30.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 65 състав,** в публично заседание на 30.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8042** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Х. Х., редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Д., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК ОТДЕЛ МИГРАЦИЯ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, представлява се от юрк. И., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Х. Х. / К. Н., дата на раждане 21.03.1987 г., гражданство: Ислямска Република И., срещу Заповед Per. № 513з-6065/ 03.06.2026 г., издадена от началник отдел „Миграция“ при Столичната дирекция на вътрешните работи (СДВР).

ДОКЛАДВА доказателствата, приложени към жалбата.
ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА два броя писмен отговор от 29.09.2026 г от ответника, от юрк. В. и от юрк. И., с приложени писмени доказателства и към двата писмени отговора.

СЪДЪТ предостави възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с представените писмени доказателства.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата по съображения изложени в нея. Моля да приемете административната преписка.
Представям и моля да приемете документ, договор за сътрудничество между „Брайко“ ЕООД и „Баби груп“. В приложените документи има и други доказателства между „Брайко“ ЕООД и „Баби груп“. Представяме и визитна картичка на търговския представител.
Поддържаме искането в жалба за разпит на свидетел, който водим днес.
В писмения отговор ответникът е заявил, че е запознат с преписката от БТПП. Няма оспорване, има представен сертификат, има представени документи за търговската дейност и считам, че не е необходимо да се изисква преписката от БТПП.

ЮРК.И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата.
Предоставям по преценка на съда относно разпита на свидетеля.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.
ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА като доказателство по делото представените с писмените отговори на ответника писмени доказателства.
ПРИЕМА като доказателство по делото представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя - договор за съдействие от 01.04.2026 г и визитна картичка на жалбоподателя.

СЪДЪТ счита искането за разпит на свидетел за допустимо и относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя, пи режим на довеждане, за днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПОКАНИ в залата свидетелят.

Пристъпва към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:
А. Д. Ш., гражданин на И., 30 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Д.:
Познавам жалбоподателя от две - три години, той работеше в една иранска компания. Пуснаха ни оферти. Аз съм собственик на две фирми, занимавам се със строителство от 10 години в България. От там се запознахме. Имахме срещи.
Компанията, която той представлява, е иранска. Познавам фирмата, тя е една от стабилните фирми, през 2025 лятото имахте среща. Разпитвах за фирмата и той даде данни и каза, че е представител на фирмата в България. Поинтересувах се за фирмата и тя е една стабилна фирма, която дълги години действа в И., в сферата на логистика, индустриални суровини, внос и износ на стоки и търговия .
Имах обект в С., там правихме метални конструкции за соларни панели и се обърнах към него за да ми представят оферта. Дадоха ми оферта и от там познавам иранската фирма и него като представител. Реализирали сме търговска дейност. Реших да работя с тях, но получих оферта от Китай, която беше с доста по – лесна процедура за доставка на материали и по – добри условия. Започна и войната в И. и беше доста трудно с доставките и тогава реших да не работя с иранската фирма, но имам желание за работа за в бъдеще с тях. Той работи и с други български компании. От негови думи каза, че се е срещал и с други български фирми. Работи с „А 1000“, с „Б.“ и аз работя с тях. Те се занимават с метални конструкции, познавам собственика и знам, че има работни отношения с тях, това е вярно.
Той ме помоли да дойда за свидетел, познавам го, той е запознат с езика, развива добре пазара, действа активно, дано има шанс да остане тук да работи.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да отмените заповедта. От писмените доказателства се установи, че е налице активна търговска дейност на жалбоподателя. Представени са търговска документация, фактури между български фирми и търговското представителство.
Административният орган не е провел процедурата съгласно изискванията на закона, не е направил проверка, не е изискал необходимите доказателства. Постановил е недоказан и необоснован административен акт. Моля да го отмените и да върнете преписката на ответника с указания за ново разглеждане.

ЮРК. И.: Поддържам становището в писмените бележки. Моля да оставите жалбата без

уважение. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.
Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: