

Протокол

№

гр. София, 16.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4374** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.00 часа се явиха:

В залата се явява и съпругата на ищеца, но съдът я помоли да напусне залата с оглед ограничения брой страни, които могат да пребивават в съдебната зала.

ИЩЕЦЪТ – П. Л. П., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор К..

СВИДЕТЕЛЯТ К. В. Г., редовно и своевременно призован, се явява лично.

ИЩЕЦЪТ П. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

ИЩЕЦЪТ П. – Да пристъпим към разпит на свидетеля.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да пристъпим към разпит на свидетеля.

ПРОКУРОР К. – Да пристъпим към разпит на свидетеля.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилия се в днешното съдебно заседание свидетел и

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на свидетеля К. В. Г. 29 г., осъждан на 3,5 г. лишаване от свобода.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Познавам ищеца П. от 2019г. или 2020 г. началото, не мога да посоча точно. Ние бяхме в едно спално помещение в К., 9 група, 6 спално помещение.

ИЩЕЦЪТ П. – Когато влязохте в затвора какви бяха условията в приемната?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – В приемната условията бяха абсолютно мизерни. Имаше всякакъв вид паразити като дървеници, хлебарки. Дюшеците, които ни се предоставяха в затвора бяха под всякаква критика, целите в петна, пълни с дървеници и яйца на дървеници. Вътре почти нямаше пълнеж в дюшека, целите бяха в петна. Не се предоставят на лишените от свобода възглавници, завивки, които да са ставащи за хора. Те са от шейсетте години, миришещи на нафталин, не стават да се завиеш, аз лично получих обрив от тях.

СЪДЪТ – Колко време се престоява в тази приемна?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Ако идвате отвън по закон трябва да стоите един месец. Ако идвате от предварителния арест до 15 дни.

СЪДЪТ – Знаете ли ищецът колко време е престоял в тази приемна?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Предполагам, че един месец.

СЪДЪТ – Къде беше настанен след това?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Беше настанен в килията в К., което пак се води приемна, за да могат да го разпределят дали ще е в корпус, дали ще е в барака.

СЪДЪТ – След като мина този период на приемане той в коя килия беше настанен?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – В 9 група, 6 килия. Аз също бях в тази килия.

СЪДЪТ – Какви бяха условията в тази 6 килия, с какви размери, какво имаше в нея?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Имаше счупени така наречени легла вишки. Имаше дюшеци, които бяха под всякаква критика и не ставаха за нищо. Имаше 22 вишки. Ние бяхме 10 души в килията.

СЪДЪТ – Самата килия като пространство, като размер ориентировъчно какви бяха?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Квадратурата не мога да посоча. Трябва да има 4 кв. м свободни на човек, а ние няхаме и 1 кв. м свободна площ на човек.

СЪДЪТ – Имахте ли баня?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Банята беше вътре в килията в отделно помещение.

ИЩЕЦЪТ П. – Какво беше състоянието на килията?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – В килията, в която бяхме, отвсякъде капеше вода. Цялата килия беше в мухъл и се рушеше от само себе си. Прозорците не се отваряха достатъчно, така че да може да влиза чист въздух. Ние бяхме 10 души и не ни достигаше въздух. През периода, през който бяхме заедно аз и ищецът, беше зима и имахме печка на дърва и въглища. Самите въглища, които се докарват са много ниско качество.

ИЩЕЦЪТ П. – Имаше ли режим на водата по времето когато аз бях в килията?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Да, имаше режим. Режимът е топла вода сутрин един час и вечер един час. Сутрин от 7.00 часа до 8.00 часа, вечер от 17.00 часа до 18.00 часа, но това се мени спрямо сезона.

ИЩЕЦЪТ П. – Как идва храната до килиите?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Идва с количка. На тази количка има така наречени баки. Храната

е под всякаква критика. За мен тази храна не става за ядене. Обикновено 2 или 3 пъти в седмицата ни даваха боб, бобени култури предимно. Менюто беше различно. В събота имаше консерва риба. Вторник се даваше става на прасе, по която става имаше само сланина без месо и парче косми по него.

СЪДЪТ – Друго спомняте ли си какво е било менюто?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Имаше прекалено много подправки, от които излизаха киселини. По самата бака, тъй като бяха на открито, нямаха капак, вътре в баките падаха всякакви неща и всякакви мърсотии. Тъй като в К. има адски много котки тези котки прескачаха храната и даже съм виждал да ядат от баките.

ИЩЕЦЪТ П. – В миялното помещение където се мият чиниите имаше ли топла вода?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Не, нямаше топла вода.

ИЩЕЦЪТ П. – Водата ставаше ли за пиене?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Не, лично на мен ми действаше водата, като водеше до образуване на песъчинки.

ИЩЕЦЪТ П. – Къде се извършваше прането и къде се простираха дрехите?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Прането се извършваше в банята със студена вода, защото 10 души нямаше как да се изкъпят и да изперат за един час. Прането се простираше в самата килия.

ИЩЕЦЪТ П. – Редовно ли се обезпаразитяваше в килията?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Редовно не знам какво означава, но на всеки 4-5 месеца се обезпаразитяваше, но нямаше абсолютно никакъв ефект, просто ги разгонваха от стените и те ни хапеха все по-ожесточено.

ИЩЕЦЪТ П. – Имаше ли тоалетна на карето, където излизахме и къде ставаше изхождането по нужда?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – На карето нямаше обособено място където да можеш да отидеш по нужда. Трябваше да се молим на старшините да ни пуснат да отидем по нужда. „Защо като ти се ходи по нужда аз трябва да те пускам и да те прибирам когато на теб ти скимне“ – това са думи на един от старшините.

ИЩЕЦЪТ П. – Нямам повече въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – С какво образование сте?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – 12 завършен клас. Завърших образованието си в К..

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Тогава как разбрахте, че въглищата са некачествени?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Баща ми се занимава от 40 години с въглища. Когато един въглен го хванеш в ръка той не става на прах в ръката. Когато се използват такива въглища те затлачват печката и тя не може да гори.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – На кого е ангажиментът да почиства тези печки и спалните помещенията?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – На лишените от свобода, което ние сме правили.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – В кухнята на затвора работил ли сте?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Не, не съм.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – По какъв начин видяхте, че тези баки стоят отворени когато ви се доставя храната?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Когато ми се доставяше храната.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Колко е времето за престой на открито в тези карета?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Един час сутрин и два часа следобед, и ако си работещ имаш право на още един час, тъй като ти не можеш да ползваш времето за почивка когато е за другите, затова се дава допълнително един час, защото няма как да присъства

работещият на тези часове за почивка.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОР К. – Нямам въпроси.

ИЩЕЦЪТ П. – Когато се разболеете лишен от свобода по какъв начин му се оказваше медицинска помощ и как се отиваше до лекар?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Давам пример със себе си на мен как ми е оказана медицинска помощ. В петък, в 10,30 ч., ми се обърна косъм между краката и трябваше да се цепа, защото беше станал с размерите на портокал. В затвора нямаше хирург. Аз умолявах старшините три часа да ме заведат, при което те се ядосаха, заведоха ме до лекаря, който се намира в корпуса, аз бях в бараките. Разкрещя ми се фелдшерът, който беше на смяна, как аз съм могъл да си обърна косъм, все едно е по моя вина и накрая ми каза, че той няма какво да направи с мен. Даде ми 2 аналгина и 2 аспирина и ми каза да ходя да си лежа. Държанието му спрямо мен беше под всякаква критика. Медицинска грижа аз не получих. Каза, че ако това се усложни, ако започна да вдигам температура, да съм бил викнал линейка. Аз трябваше да сигнализирам чрез аварийна лампа старшините, които трябваше да се обадят на отделонния, който трябваше да се обади на Главния дежурен офицер, той да дойде да отключи вратата и да ми се разкрещи, защото това е много честа практика, защото ние сме упадък на обществото, след това ми направи един тараж, каза ми, че нищо ми няма и след това извика медицинска грижа – линейка, при което дойде един 85 годишен дядо, на който му трепереха ръцете и ми каза „Момче, аз няма какво да направя за теб“ и си тръгна. Аз останах полужив, треперещ на леглото.

Съдът освободи свидетеля Г..

ИЩЕЦЪТ П. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 22.02.2021 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ИЩЕЦЪТ П. – Моля да уважите исковата молба, като претендирам вреди, които се изразяват в неимуществени вреди в размер на 2 000,00 лв., вследствие на лошите условия в затвора, тъй като аз получих увреждане на психическа основа. Моля да уважите исковата молба така, както съм я предявил.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Моля гласните свидетелски показания на г-н Г. да бъдат ценени с критичност. Те са абсолютно субективни усещания и противоречиви. Първоначално той каза 22 души в килията, след това станаха 10. От събраните по делото доказателства не се установяват незаконосъобразни действия и бездействия от ГДИН, които да обуславят присъждане на обезщетение и настъпване на неимуществени вреди. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР К. – Няма доказани вреди, доказано противоправно действие и причинно-следствена връзка.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: