

Протокол

№

гр. София, 05.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в
публично заседание на 05.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **8033** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. Б. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ МЕСТНИ ДАНЪЦИ И ТАКСИ ПРИ ОБЩИНА ДВЕ МОГИЛИ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно)- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по изпратена по подсъдност с Определение № 2391/ 07.08.2024 г. по адм. дело № 626/ 2024 г. по описа на Административен съд - Русе жалба на М. М. Б., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 12, съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. 3, ап. 8, срещу Решение № 2 от 04.07.2024 г. на началника на отдел „Местни данъци и такси“ към [община] могили, с което е отхвърлена жалбата й срещу Решение № 1 от 14.06.2024 г. на Ю. К. – орган по приходите, с което е отказано издаване на удостоверение за данъчна оценка на имот, находящ се в област Русе, [населено място] могили, [улица].

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 04.11.2024 г. молба от И. Ф. – началник отдел МДТ в [община] могили, с която не възразява да се даде ход на делото, моли да се отхвърли подадената жалба като неоснователна и недоказана.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително и да стори доказателствени искания с оглед тежестта на доказване, която носи в процеса.

Адвокат Г. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства към АП.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника и адм. д. № 626/2024 г. на Административен съд –Русе.

Адвокат Г.- Нямам други искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г. - Фактическият състав на вписване на обявено завещание изисква представяне на данъчна оценка, чието задължение е на ответника. Не са налице законови изисквания, които да предвиждат, че за снабдяване с удостоверение за данъчна оценка, следва да се представи удостоверение от нотариус за собственост. Моля да се отмени незаконосъобразния отказ. Претендирам разноски, за които представям списък.

Жалбоподателката- Нямам какво да добавя, поддържам казаното.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: