

Протокол

№

гр. София, 17.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **5952** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.35 часа се явиха:

По взаимно съгласие на процесуалните представители на страните делото започна по рано от определения час.

ОСПОРВАЩИЯТ – К. Б. И., редовно и своевременно призована, не се явява. Вместо нея адвокат Н., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАНС, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ Н. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Н. - Поддържам жалбата и нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка с всичките приложения към нея. Запозната съм със секретния материал.

ЮРИСКОНСУЛТ В. - Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложенията по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 09.06.2025 година, приложените към молба от 26.03.2025 година, приложените към молба от 30.06.2025 година писмени доказателства, приложените към молба от 14.07.2025 година писмени доказателства и Класифициран том, който да се съхранява отделно от материалите по делото.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Н. – Моля да уважите жалбата. Считам, че е неправилна и незаконосъобразна Заповедта за отказ. От събраните по делото доказателства е видно, че в законоустановения срок жалбоподателката К. Б. И. се е обърнала към Председателя на ДАНС по законовия начин да иска да бъде възстановена на работа. Позовава се на Решението на ВАС, с което е отменена Заповедта на Председателя на ДАНС, с което е прекратено правоотношението като неправилно и незаконосъобразно. Съответно Председателят на ДАНС е длъжен да изпълни Решението на ВАС. Моля да отмените Заповедта на Председателя на ДАНС като неправилна и незаконосъобразна, с която отказва да изпълни Решението за възстановяване на работното място на жалбоподателката.

ЮРИСКОНСУЛТ В. - Считам жалбата за неоснователна. От представените доказателства по делото е видно, че Решението на ВАС е постановено на 22.02.2024 година, поради факта, че това е касационна инстанция, а решенето влиза в сила от деня на постановяването. Молбата, подадена в ДАНС по чл. 116 от ЗДАНС е подадена една година и пет месеца след датата на постановяване на съдебното решение, като в нея не са изтъкнати никакви причини за забавянето. Същите не са представени в кориците на делото, поради което считам, че условията на чл. 116 от ЗДАНС не са изпълнени и Решението за отказ на Председателя ДАНС е правилно. От друга страна позоваването на разпоредбите на ГПК за въззивната инстанция за връчване на съдебно решение са неотнормирани към настоящото производство. Представям писмени бележки, в които няма нищо секретно с препис за адвокат Н.. По ваше усмотрение претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

