

Протокол

№

гр. София, 20.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8589** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: КООПЕРАЦИЯ „СВЕТА Б.“ - редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН ИСКЪР - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТАРНИ: К. Л. К., С. Л. Т., Х. Л. Т., И. П. И., В. П. А., Л. А. М., В. К. М., Р. А. С., М. С. Т. И В. А. Т. не се явяват лично, Представяват се от адв. В. Вакарелски и адв. Д. П., с пълномощни по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: А. А. М. - редовно уведомена, не се явява лично, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: инж. Т. И. А. - редовно призовано, се явява лично.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираното на 02.03.2023г. заключение по допуснатата СТЕ и като

съобрази, че заключението е депозирано в срок намери, че липсват пречки за изслушване на вещото лице, поради което сменя самоличност на явилото се вещо лице.

Инж. Т. И. А. – 55г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Депозирала съм писмено заключение в срок, което поддържам. Искам да поправа една техническа грешка, която съм допуснала. На страница втора, предпоследен абзац Нотариален акт №35/1999 г. съм записала, че Кооперация „Света Б.“ са собственици, вместо което да се чете; „заинтересованите страни по делото“. Тази техническа грешка поправам в писменото заключение и подписвам. Във втори абзац, на стр. 2 от заключението, там където съм цитирала Решение №288, том IX, рег.19262 от 05.07.2000 г., съм взела данните от скицата-проект за изменението, на лист 32 и 33 по делото.

На въпроси на адв. М., вещото лице отговори: 306 кв. метра е засягането. Площите съм ги изобразила на приложената скица. Така, както съм посочила на лист 2 от заключението си, засягането е от 306 кв. метра и аз съм го изобразила на комбинираната скица – приложение към заключението. Това, което е оцветено в жълто на скицата на имота на заинтересованите страни, а с червена линия е имота, съгласно решение по гр.дело №1142/2000 г. на Кооперация „Света Б.“. Тези 306 кв. метра се засягат от поисканото изменение, тъй като попадат в имот 274. От тези 306 кв. метра, на скицата съм заштриховала това, което се застъпва, т.е. 32 кв. метра е от сграда №240 и тя е предмет на Решение №9391/2001 г. Тези 407 кв. метра, които съм цитирала на стр.2 от заключението, не са показани на скицата приложение към заключението ми. Това е площта, която попада в червения правоъгълник, извън заштриховането в жълт цвят.

АДВ. А.: Нямам въпроси, моля да се приеме заключението.

АДВ. ВАКАРЕЛСКИ: С оглед допълнителните пояснения, моля да се приеме приложената експертиза.

СЪДЪТ ПРИЕМА заключението по допусната СТЕ.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. М.: Нямам други доказателствени искания.

АДВ. А.: Нямам други доказателствени искания.

АДВ. ВАКАРЕЛСКИ: Нямаме искания по доказателствата.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да отмените заповедта на началника по Служба по геодезия, картография и кадастър, и съгласно Вашите убеждения по тълкуването на закона да върнете административната преписка за ново произнасяне, както и да осъдите Служба по геодезия, картография и кадастър за сумата от 850 лв. разноски Моля за срок за

представяне на писмени бележки. По отношение възражението на колегите за прекомерност на моя хонорар, съм се съобразила с Наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения преди изменението от 2022г. Представям списък на разноските.

АДВ. ВАКАРЕЛСКИ: Моля да оставите в сила обжалваната заповед и в предвид, че в настоящото производство стана ясно, че исканото изменение на КК засяга собствеността на нашите доверители. Моля за присъждане на разноси по делото. Представям списък.

АДВ. А.: Моля да отхвърлите процесната жалба и да потвърдите обжалваният акт на началника на СГГК - С. като правилен и законосъобразен. Същият е издаден от компетентен орган, при спазване на процесуалните правила и при стриктно спазване на материалния закон. Моля да ми присъдите възнаграждение за указана безплатна правна помощ на заинтересованата страна А. А. М., тъй като същата е указана по реда на чл.38, ал.1, т. 3 от Закона за адвокатурата на близък.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10 - дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: