

Протокол

№

гр. София, 13.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 13.09.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6370** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,10 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, З. Й. Г., редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв.Ф., редовно упълномощена, с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ, ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ редовно призован, представлява се от юрк. Д., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на З. Й. Г. срещу мълчалив отказ на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите (НАП) да се произнесе по молбата ѝ с вх. № 94-3-146/09.06.2023г. да бъде възстановена на заеманата от нея длъжност в НАП като началник отдел „Селекция“ в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП, на основание §7 от ЗИД на ЗДСл.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от 25.07.2023 г., в който ответникът изразява становище за недопустимост, алтернативно за неоснователност на жалбата, т.к. е последвал изричен отказ. Приложена е молба на жалбоподателя с резолюция „НЕ“ от 18.07.2023 г на изпълнителен директор на НАП, поради което делото следва да продължи и срещу последвалия изричния отказ, основание чл.58, ал. 3, АПК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на процесуалния представител на жалбоподателя препис от отговора на жалбата с приложен препис от молба вх. № 94-3-146/09.06.2023г. с резолюция от 18.07.2023 г.

АДВ.Ф.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да сочим нови доказателства. Запознати сме и с молба, приложена към отговора. Оспорваме отговора от НАП. Оспорваме и въпросната резолюция, положена върху копие на молбата от 18.07. 2023 г. Остава неизвестно от кого е положена резолюцията. Тази молба никога не е връчвана на жалбоподателката под каквато и да било форма.

ЮРК.Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля за срок да ангажираме доказателства за компетентността на органа, поставил резолюцията.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с отговора на ответника писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да ангажира доказателства, във вр. с компетентността на органа подписал резолюцията върху молба от 18.07.2023 г. в срок до следващото отрито съдебно заседание.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 25.10.2023 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕРТИФИКАТ: