

РЕШЕНИЕ

№ 6609

гр. София, 03.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6328** по описа за **2023** година докладвано от съдия Мария Стоева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.70 - чл.73 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по предложение на прокурор при Софийска районна прокуратура за възобновяване по реда на чл. 72, ал. 1, т. 1 във вр. чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН на административнонаказателно производство, приключило с влязло в сила наказателно постановление № 21-4332-025342/09.12.2021 г., издадено от началник сектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР.

В предложението е посочено, че СРП наблюдава разследването по дос. пр. № 502/2023 г. по описа на 05 РУ – СДВР, пр. пр. № 49486/2022 г. по описа на СРП, образувано на 06.03.2023 г. по реда на чл. 212, ал. 1 НПК за това, че на 15.11.2021 г. в [населено място] по [улица], с посока на движение от [улица]към [улица], било управлявано моторно превозно средство - лек автомобил „Пежо 205“, с рег. [рег.номер на МПС] , без съответно свидетелство за управление на моторно превозно средство в едногодишен срок от наказването на водача за такова деяние – с НП № 21-4332-001625/12.02.2021 г., влязло в законна сила на 03.03.2021 г., престъпление по чл. 343в, ал. 2 от НК.

Сочи се, че с наказателно постановление № 21-4332-025342/09.12.2021 г., издадено от началник сектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР, на К. К. К. на основание чл. 177, ал. 1, т. 2, пр. 1 ЗДвП е наложено наказание глоба в размер на 300 лв. за

извършено на 15.11.2021 г. нарушение по чл. 150 ЗДвП. Наказателното постановление е влязло в законна сила на 15.09.2022 г. поради липса на подадена жалба в законоустановения срок.

Поддържа се, че е налице идентичност на фактите, обуславящи наказателната отговорност за престъплението, за което е образувано досъдебното производство – по чл. 343в, ал. 2 НК, и тези по окончателно реализираната с издаденото наказателно постановление административнонаказателна отговорност. По тези съображения се прави искане за възобновяване на административнонаказателното производство, приключило с наказателно постановление № 21-4332-025342/09.12.2021 г., в частта му относно наложеното на К. К. административно наказание на основание чл. 177, ал. 1, т. 2, пр. 1 ЗДвП - глоба в размер на 300 лв., за нарушение на чл. 150 ЗДвП и прекратяване на административнонаказателното производство в тази част на основание чл. 33, ал. 2 ЗАНН.

В проведеното съдебно заседание наблюдаващият прокурор от Софийска районна прокуратура не се явява.

Ответникът по предложението – началник сектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР, редовно уведомен, не се представлява.

Ответникът по предложението - К. К. К., се явява в съдебното заседание, като не взема становище по предложението за възобновяване на административнонаказателното производство.

С. градска прокуратура се представлява от прокурор В., който взема становище за основателност на искането.

Административен съд София - град, Х. касационен състав, след като се запозна с искането и изложените в него обстоятелства, взе предвид становищата на страните и събраните по делото доказателства, приема следното от фактическа и правна страна:

Установява се, че с наказателно постановление № 21-4332-001625/12.02.2021 г., издадено от началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция“ - СДВР, влязло в законна сила на 03.03.2021 г., на К. К. К. на основание чл. 177, ал. 1, т. 2, пр. 1 ЗДвП е наложено наказание глоба в размер на 300 лв. за извършено на 08.12.2020 г. нарушение по чл. 150 ЗДвП - управлява ППС, без да е правоспособен водач.

С наказателно постановление № 21-4332-025342/09.12.2021 г., издадено от началник сектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР, на К. К. К. на основание чл. 177, ал. 1, т. 2, пр. 1 ЗДвП е наложено наказание глоба в размер на 300 лв. за извършено на 15.11.2021 г. нарушение по чл. 150 ЗДвП. Наказателното постановление е връчено лично на К. К. на 31.08.2022 г. и е влязло в законна сила на 15.09.2022 г. поради липса на подадена жалба в законоустановения срок.

С постановление от 06.03.2023 г. на прокурор при СРП е образувано дос. пр. № 502/2023 г. по описа на 05 РУ – СДВР, пр. пр. № 49486/2022 г. по описа на СРП, за това, че на 15.11.2021 г. в [населено място] по [улица], с посока на движение от [улица]към [улица], било управлявано моторно превозно средство - лек автомобил „Пежо 205“, с рег. [рег.номер на МПС], без съответно свидетелство за управление на моторно превозно средство в едногодишен срок от наказването на водача за такова деяние – с НП № 21-4322-001625/12.02.2021 г., влязло в законна сила на 03.03.2021 г., престъпление по чл. 343в, ал. 2 НК.

В хода на разследването е проведен разпит на свидетели, към материалите по делото са приобщени относими документи – справка за нарушител/водач на К. К., заверени преписи от описаните наказателни постановления с отбелязване за връчването им на

нарушителя, постановление от 30.12.2020 г. за прекратяване на наказателното производство по дос. пр. № 2098/2020 г. по описа на 05 РУ – СДВР, пр. пр. № 44764/2020 г. по описа на СРП.

С постановление от 29.06.2023 г. на основание чл. 244, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 5 НПК е спряно наказателното производство по дос. пр. № 502/2023 г. по описа на 05 РУ - СДВР, пр. пр. № 49486/2022 г. на СРП, водено за престъпление по чл. 343в, ал. 2 НК, поради наличие на идентичност на фактите, обуславящи наказателната отговорност за престъплението, за което е образувано досъдебното производство – по чл. 343в, ал. 2 НК, и тези по окончателно реализираната с наказателно постановление с № 21-4332-025342/09.12.2021 г. административнонаказателна отговорност.

Искането за възобновяване на административнонаказателното производство е допустимо, доколкото е направено от компетентен съгласно чл. 72, ал. 1, т. 1 ЗАНН орган - наблюдаващ прокурор от СРП, в рамките на висящо досъдебно производство, пред компетентния съд, без да е обвързано от преклузивен срок.

В разглеждания случай искането е на основание чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН - деянието, за което е приключило административнонаказателното производство, съставлява престъпление, съответно не е обвързано със срок по аргумент от чл. 71, ал. 1 ЗАНН, която норма урежда изчерпателно хипотезите на възобновяване на административнонаказателното производство, за които е задължително спазването на предвидените преклузивни срокове. Относно хипотезата на чл. 70, ал. 2, т.5 ЗАНН липсва такъв срок, тъй като същата не е посочена изрично, поради което следва да се приеме, че искане за възобновяване на това основание не е обвързано със срок.

Разгледано по същество, искането е основателно.

Съгласно чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН административнонаказателно производство, по което наказателното постановление е влязло в сила, подлежи на възобновяване, когато деянието съставлява престъпление. В разглеждания случай с влязлото в сила наказателно постановление № 21-4332-025342/09.12.2021 г. на К. К. е наложено административно наказание „глоба“ за нарушение на чл. 150 ЗДвП.

Д. пр. № 502/2023 г. по описа на 05 РУ – СДВР, пр. пр. № 49486/2022 г. по описа на СРП, спряно с постановление от 29.06.2023 г., е образувано по реда на чл. 212, ал. 1 НПК за това, че на 15.11.2021 г. в [населено място] по [улица], с посока на движение от [улица]към [улица], е управлявано моторно превозно средство - лек автомобил „Пежо 205“, с рег. [рег.номер на МПС], без съответно свидетелство за управление на моторно превозно средство в едногодишен срок от наказването на водача за такова деяние – престъпление по чл. 343в, ал. 2 НК.

Така описаните норми от Закона за движението по пътищата и от НК сочат на идентичност на предмета на НП и деянието, за което следва да бъде проведено наказателно производство, но последното се препятства от наличието на влязло в сила наказателно постановление.

Следователно, налице са предпоставките на чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН, а именно деянието, за което е наложено административно наказание, съдържа признаците на престъпление по съответния текст от НК, поради което административнонаказателното производство, по което е издадено наказателното постановление, следва да бъде възобновено, съответно, наказателното постановление следва да бъде отменено, а производството - прекратено.

Така мотивиран и на основание чл. 72, ал. 1 във вр. с чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН, Административен съд София- град, X. касационен състав,

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство срещу К. К. К., приключило с влязло в сила наказателно постановление № 21-4332-025342/09.12.2021 г., издадено от началник сектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР, в частта му относно наложеното на К. К. административно наказание на основание чл. 177, ал. 1, т. 2, пр. 1 ЗДвП - глоба в размер на 300 лв., за нарушение на чл. 150 ЗДвП.

ОТМЕНЯ влязло в сила на 15.09.2022 г. наказателно постановление № 21-4332-025342/09.12.2021 г., издадено от началник сектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР, в частта му относно наложеното на К. К. административно наказание на основание чл. 177, ал. 1, т. 2, пр. 1 ЗДвП - глоба в размер на 300 лв., за нарушение на чл. 150 ЗДвП.

ПРЕКРАТЯВА образуваното по АУАН № 523274 от 15.11.2021 г. административнонаказателно производство, приключило с издаване на влязло в сила наказателно постановление № 21-4332-025342/09.12.2021 г., издадено от началник сектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР, в частта му относно наложеното на К. К. административно наказание на основание чл. 177, ал. 1, т. 2, пр. 1 ЗДвП - глоба в размер на 300 лв., за нарушение на чл. 150 ЗДвП.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.